

LANDÍVAR *ECONOMICS*

BOLETÍN ECONÓMICO, VOLUMEN 2, NÚMERO 4 | OCTUBRE-DICIEMBRE DEL 2022



Fuente: adaptado de Shutterstock. (s. f.). Crisis financiera. <https://www.shutterstock.com/es/image-vector/financial-crisis-stock-market-crash-loss-2072075432>

ÍNDICE

Más señales de una desaceleración amplia y profunda

Mgtr. Astrid Beltetón Mohr
5

Creciente importancia económica de China

Dr. Guillermo Díaz
20

¿En qué condiciones se emprende en Guatemala?

Mgtr. Julio Estanislao Cuc
26



Grupo de
Editoriales
Universitarias
AUSJAL

Landívar Economics

Boletín económico volumen 2, número 4, octubre-diciembre del 2022

Universidad Rafael Landívar, Departamento de Ciencias Económicas, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh), Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP)

Universidad Rafael Landívar, Departamento de Economía Empresarial, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FCEE), Vicerrectoría Académica

Coordinación: Mgtr. Astrid Beltetón Mohr, investigadora del Departamento de Ciencias Económicas, Icesh, VRIP

Comité Editorial:

Mgtr. María Antonieta de Bonilla, decana de la FCEE

Dr. Oscar Herrera Velásquez, director del Departamento de Economía Empresarial de la FCEE

Dr. Guillermo Díaz Castellanos, coordinador del Departamento de Ciencias Económicas, Icesh, VRIP

Mgtr. Juan Fernando Díaz Lara, docente de la FCEE

Se permite la reproducción total o parcial de esta obra, siempre que se cite la fuente.

D. R. © Universidad Rafael Landívar, Editorial Cara Parens, Vista Hermosa III, Campus Central, San Francisco de Borja, S. J., ciudad de Guatemala, zona 16, Edificio G, oficina 103, Apartado postal 39-C, Ciudad de Guatemala, Guatemala 01016 PBX: (502) 2426 2626, extensiones 3158 y 3124

Correo electrónico: caraparens@url.edu.gt

Sitio electrónico: www.url.edu.gt

Revisión, edición, diseño y diagramación por la Editorial Cara Parens.

Director: Mgtr. Luis Fernando Acevedo

Coordinadora editorial: Mgtr. Dalila Gonzalez Flores

Coordinador de diseño gráfico: Mgtr. Pedro Luis Alvizurez Molina

Coordinadora administrativa y financiera: Lcda. Olga Leticia Leiva Bojórquez

Revisión y edición: Mgtr. Silvia Regina Osorio España

Diseñadora gráfica: Lcda. Stephanie Fernanda Sosa Monterroso

Las opiniones expresadas e imágenes incluidas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente compartidas por la Universidad Rafael Landívar.

Autoridades de la Universidad Rafael Landívar

P. Miquel Cortés Bofill, S. J.
RECTOR

Dra. Martha Pérez de Chen
VICERRECTORA ACADÉMICA

Dr. Juventino Gálvez Ruano
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN

P. José Antonio Rubio Aguilar, S. J.
VICERRECTOR DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA

Mgtr. Silvana Guisela Zimeri Velásquez de Celada
VICERRECTORA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Dr. Larry Andrade-Abularach
SECRETARIO GENERAL

Autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FCEE)

Mgtr. María Antonieta del Cid de Bonilla
DECANA

Dr. Oscar Herrera Velásquez
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE
ECONOMÍA EMPRESARIAL

Autoridades del Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)

Dra. Ursula Roldán Andrade
DIRECTORA

Dr. Guillermo Díaz Castellanos
COORDINADOR DEL DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

Presentación

El boletín Landívar *Economics*, presenta tres artículos que analizan diferentes ámbitos del escenario económico actual.

Organismos internacionales pronostican que la fuerte desaceleración del crecimiento mundial se profundizará y que los riesgos a la baja continuarán elevados. En el primer artículo titulado: *Más señales de una desaceleración amplia y profunda*, se analizan los datos más recientes y se plantean algunos escenarios previsibles sobre qué tan profunda será la recesión y el impacto esperado en Guatemala. El segundo artículo titulado: *Creciente importancia económica de China*, se describe la relevancia de este país en la economía mundial y su vinculación para los países de América Latina, en lo que se refiere a comercio exterior e inversión extranjera, y su creciente participación en las importaciones de Guatemala. El tercer artículo responde a la pregunta: *¿En qué condiciones se emprende en Guatemala?*, en el cual se abordan las condiciones sistémicas y el contexto del ecosistema emprendedor, al identificar las fortalezas, debilidades y áreas de mejora para promover el desarrollo sostenido de las empresas.

(1) Más señales de una desaceleración amplia y profunda

Mgtr. Astrid Beltetón Mohr, investigadora del Departamento de Ciencias Económicas del Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)

(2) Creciente importancia económica de China

Dr. Guillermo Díaz, investigador del Departamento de Ciencias Económicas del Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)

(3) ¿En qué condiciones se emprende en Guatemala?

Mgtr. Julio Estanislao Cuc, investigador del Departamento de Ciencias Económicas del Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)

Más señales de una desaceleración amplia y profunda

Astrid Beltetón Mohr¹

Introducción

Organismos internacionales, como el Banco Mundial (BM, 2022) y el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2022), pronostican que la fuerte desaceleración del crecimiento mundial se profundizará y que los riesgos a la baja continuarán elevados (Guénette, Kose, & Sugawara, 2022). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2022) señala que el crecimiento económico mundial se está desacelerando, más de lo que se había pronosticado a inicios del 2022, a raíz de la invasión rusa a Ucrania y la crisis energética e inflacionaria y el endurecimiento de las condiciones financieras; factores que han elevado el riesgo de recesión en las principales economías del mundo.

Existe el riesgo que las tendencias en las economías avanzadas, tales como: el crecimiento lento, la inflación, las restricciones comerciales y los elevados precios de suministros energéticos y tasas de interés más altas, impacten negativamente en las economías en desarrollo y persistan más allá del 2023. Sin embargo, quedan aún las preguntas de qué tan profunda será la recesión y cuál será el impacto esperado en Guatemala. En este artículo se analizan los datos más recientes y se plantean algunos escenarios previsible con la información disponible al momento.

¹ Investigadora del Departamento de Ciencias Económicas, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh), Universidad Rafael Landívar.

Los shocks se superponen y profundizan la incertidumbre

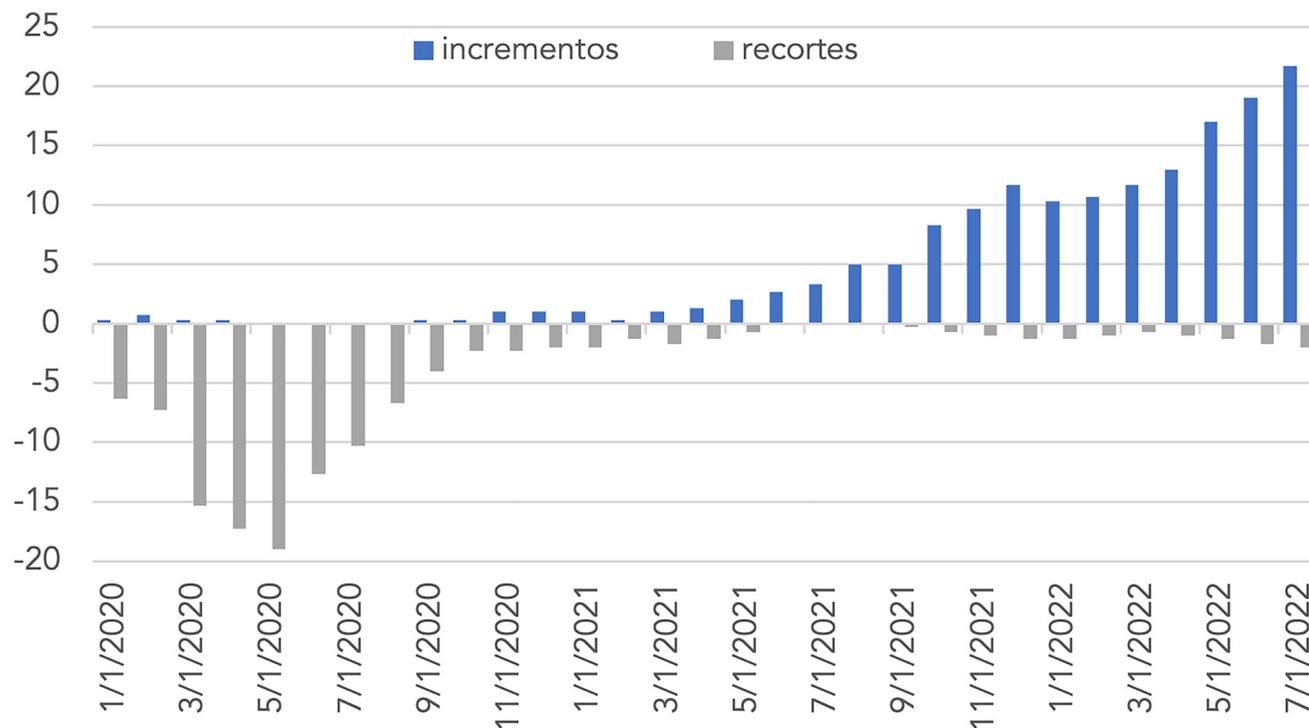
El crecimiento mundial alcanzó el 6.1 % en el 2021 y con la relajación de las medidas de contención de la covid-19, en la mayoría de los países a inicios de 2022, la expectativa a mediano plazo era que las economías continuarían en una senda de recuperación económica sostenible (FMI, 2022). Se esperaba que, con el aumento de la confianza de los consumidores y el regreso a la normalidad de las cadenas de suministro, se recuperarían los niveles de crecimiento previos a la pandemia (Bester & Markovitz, 2022). Aún así, la invasión de Rusia a Ucrania, la política de «cero tolerancia» a la covid-19 impuesta en China, sumadas a las crisis energética y alimentaria, resultaron en un ajuste a la baja de todas las proyecciones. Además, mostraron que persiste la fragilidad económica, los elevados niveles de incertidumbre y las confrontaciones geopolíticas (FMI, 2022).

El primer semestre del 2022 se caracterizó por los altos precios en los alimentos, fertilizantes y energía, de esa cuenta marcaron récords históricos, pues elevó la volatilidad de los mercados e impactó negativamente en el poder adquisitivo de la población a nivel global. En un contexto de seguridad alimentaria y energética amenazadas, como salarios estancados, se ha generado una crisis del costo de la vida (Bester & Markovitz, 2022).

Los altos precios en EE. UU. y Europa estaban concentrados en materias primas, energía y alimentos, pero el efecto se trasladó al resto de bienes y servicios; evidente en el incremento de la inflación subyacente, afectando a toda la cadena de valor, los bienes intermedios y la mano de obra (Bester & Markovitz, 2022). Además, se trasladó directa y rápidamente a las demás economías, incluida la de Guatemala, por medio de los mayores precios de productos importados y alimentos.

Incremento generalizado y consecutivo de tasas de interés

Con el objetivo de contener la inflación, los principales bancos centrales, a nivel mundial, han incrementado las tasas de interés para reducir la demanda y «enfriar» la economía. Estos aumentos, tal como muestra la figura 1, han sido generalizados en la mayoría de los bancos centrales y reflejan cierto consenso mundial en este tipo de política monetaria. En pandemia la tendencia generalizada fue bajar las tasas para enfrentar la crisis y en 2022, el aumento para contener inflación.

Figura 1*Recortes e incrementos en tasa de política monetaria a nivel mundial, 2020-2022*

Nota. Promedio de tres meses del número de subidas y bajadas de tipos oficiales durante el mes para 38 países, incluida la zona del euro. La última observación es de julio de 2022. Fuente: datos de Banco Mundial (Guénette, Kose, & Sugawara, 2022).

Las intervenciones más recientes, tanto de la Reserva Federal de EE. UU. (FED) como del Banco Central Europeo (BCE), han mostrado una clara disposición a subir las tasas de interés para combatir la inflación (Caixa Bank Research, 2022). En septiembre de 2022, la FED aprobó un tercer aumento consecutivo de 75 puntos básicos², ubicándose en un rango de 3 % - 3.25 %, el más alto desde la crisis de 2008 (Bester & Markovitz, 2022). El presidente de la FED, Jerome Powell, en conferencia de prensa (septiembre de 2022), «reiteró la intención del banco central de seguir subiendo tipos por encima del nivel neutral y de mantenerlos en niveles elevados hasta ver evidencias

claras de que la inflación se está moderando en línea con el objetivo» (Caixa Bank Research, 2022). El BCE aumentó las tasas de interés en 75 puntos básicos, en septiembre del 2022, su mayor aumento hasta la fecha, ubicándose en 1.25 % (Caixa Bank Research, 2022). Además, la OCDE pronostica que las tasas, de la mayoría de los principales bancos centrales, superarán el 4 % en el 2023 (Thomas, 2022).

El FMI (2022) ha mencionado la importancia de que todos los países cuenten con colchones de liquidez y programas preventivos, para estar preparados ante el endurecimiento de las condiciones financieras en el mercado internacional.

² En junio y julio del 2022 se elevó en 75 puntos básicos (pb) cada uno. En mayo del mismo año el incremento fue de 50 pb y en marzo de 25 pb.

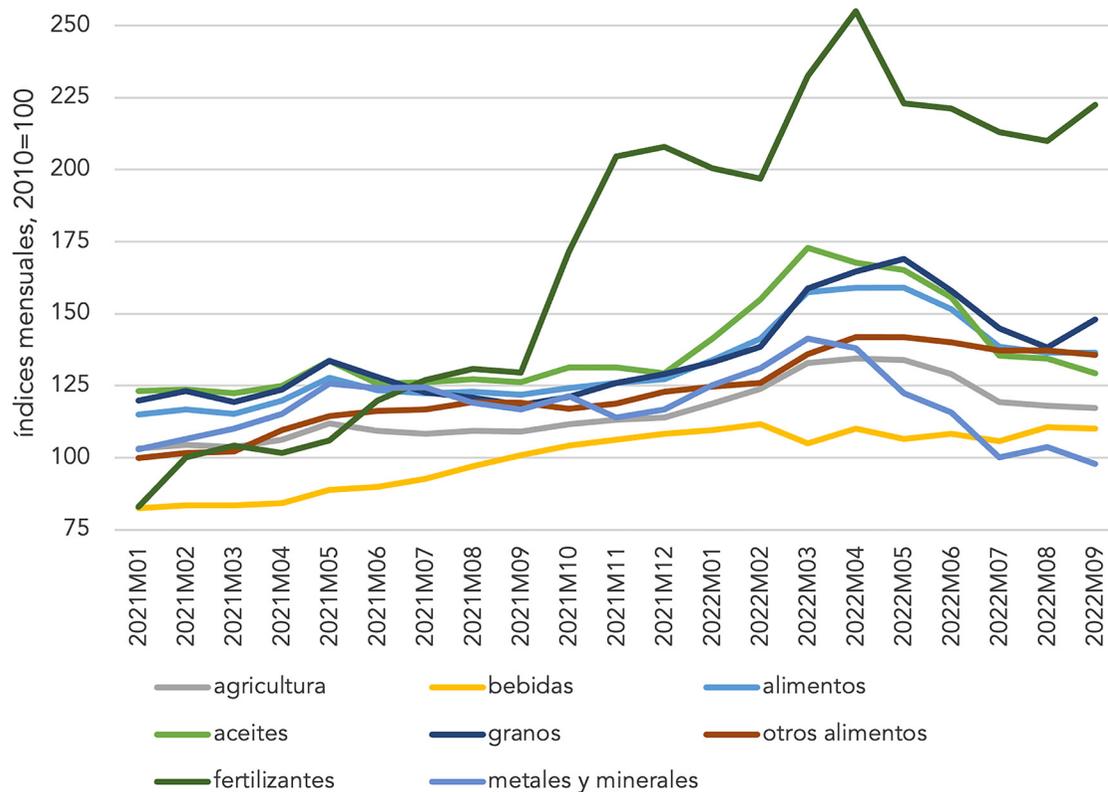
Pese a las medidas, persisten los altos precios de las materias primas

Según el informe de octubre del Banco Mundial sobre la seguridad alimentaria (2022), la inflación interna de los precios de los alimentos es alta en todo el mundo. La figura 2 muestra los índices de precios de metales, fertilizantes, alimentos y bebidas como materiales industriales; se evidencia que la mayoría de los productos alcanzaron récords de alzas históricas, en abril y mayo del 2022. Tras una desaceleración entre junio y agosto, en septiembre del 2022 vuelven a incrementarse. En particular se destacan los precios de los fertilizantes, de los cuales se espera que afecten negativamente la rentabilidad de los agricultores tanto en el corto como en el mediano plazo.

El Banco Mundial resalta, asimismo, que las restricciones comerciales cuyo objetivo es aumentar la oferta interna y reducir los precios, están agravando la crisis alimentaria (Food security update. September 29, 2022). Según el informe, al 29 de septiembre de 2022, veinte países han implementado veintinueve prohibiciones a la exportación de alimentos, y seis han implementado 12 medidas de restricción de las exportaciones.

Figura 2

Índices de precios de materias primas (2021 a septiembre del 2022)



Nota. Índices mensuales, basados en precios en USD nominales. Índice de fertilizantes incluye DAP, potasa, UREA. Fuente: elaboración propia con datos de Commodity Price Data (World Bank, 2022).

La crisis energética se agudiza

La intensificación de la crisis energética ha sido el factor de mayor peso en la volatilidad de los mercados financieros durante el 2022. La figura 3 muestra los índices de precios para el petróleo y el gas.

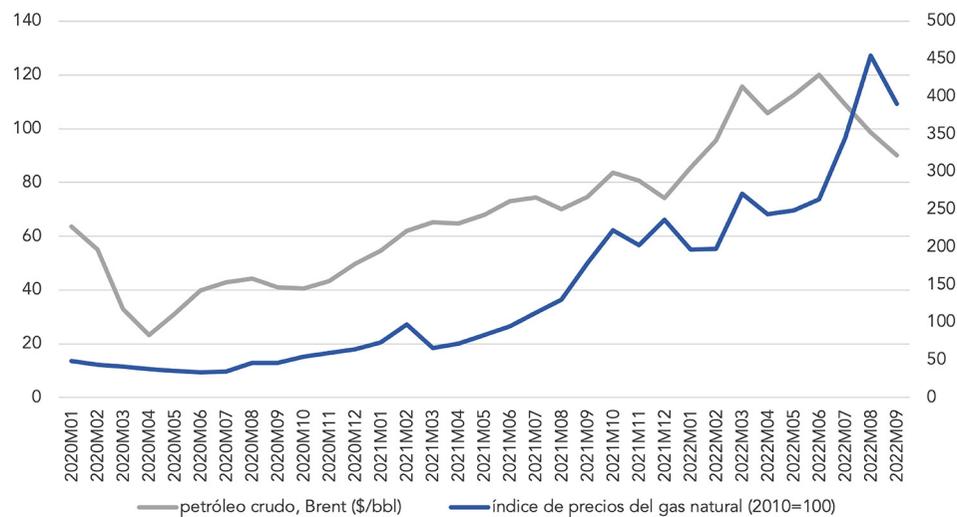
En los años previos a la pandemia de la covid-19, la oferta mundial de petróleo se vio limitada por una disminución de la inversión en el sector, provocada por los bajos precios y la opción por energías más limpias. En el 2020, la pandemia provocó una nueva caída de la inversión en el sector y menor consumo, pero esta se recuperó en el 2021, impulsada por la reactivación económica. Todo esto significa que se combina una mayor demanda con una oferta limitada, lo cual ha resultado en un incremento en los precios del petróleo a nivel mundial, desde finales de 2021 y en el primer semestre de 2022. Además, producto del inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania, los precios han ascendido hasta llegar a cifras históricas, superiores a los 100\$ por barril (Banco Mundial, 2022)³.

El efecto se trasladó a los precios minoristas de la gasolina a nivel mundial, los cuales también alcanzaron récords históricos.

A partir de julio, el índice de precios del petróleo retrocedió casi un 30 % hasta septiembre del 2022. Sin embargo, los precios del petróleo muestran niveles altos de volatilidad, dado que la incertidumbre es elevada (PrecioPetroleo, 2022). Evidencia de esto es que, en los primeros días de octubre del 2022, se presentan ya alzas en el precio. La OPEP y los países aliados, acordaron (5 de octubre del 2022) un recorte de producción de hasta 2 millones de barriles diarios a partir de noviembre del 2022, el mayor descenso de la oferta desde mayo del 2020 (RTVE, 2022). El recorte, refleja que prevén una pronunciada desaceleración económica que reduciría la demanda de crudo en los siguientes meses, por lo que, al contraer la producción, garantizarían que el precio no disminuya demasiado.

Figura 3

Índices de precios del gas y precios del petróleo, del 2020 a septiembre del 2022



Nota. Índice de precios del gas natural, 2010 = 100, incluye índices de precios del gas natural de Europa, Japón y Estados Unidos. Petróleo crudo (\$/bb) Brent. Fuente: elaboración con datos de Commodity Price Data (World Bank, 2022).

³ Rusia exporta cerca de 8 millones de barriles diarios de petróleo y el mundo consume alrededor de 88 millones de barriles por día.

Con respecto al gas, las interrupciones en el suministro de gas a Europa desde Rusia, junto a las altas temperaturas y las sequías de verano, resultaron en un fuerte repunte en los precios del gas natural en Europa, que, para el índice de referencia, llegó a cotizar a récord histórico y más del doble que a finales de junio (Caixa Bank Research, 2022). Al cierre de agosto, los mercados futuros anticipaban que el precio se mantendría elevado y que se extenderían las presiones inflacionarias (Caixa Bank Research, 2022). Según las políticas actuales, la producción mundial de energía puede tardar años en diversificarse lejos de Rusia, lo cual prolonga los riesgos (Guénette, Kose, & Sugawara, 2022).

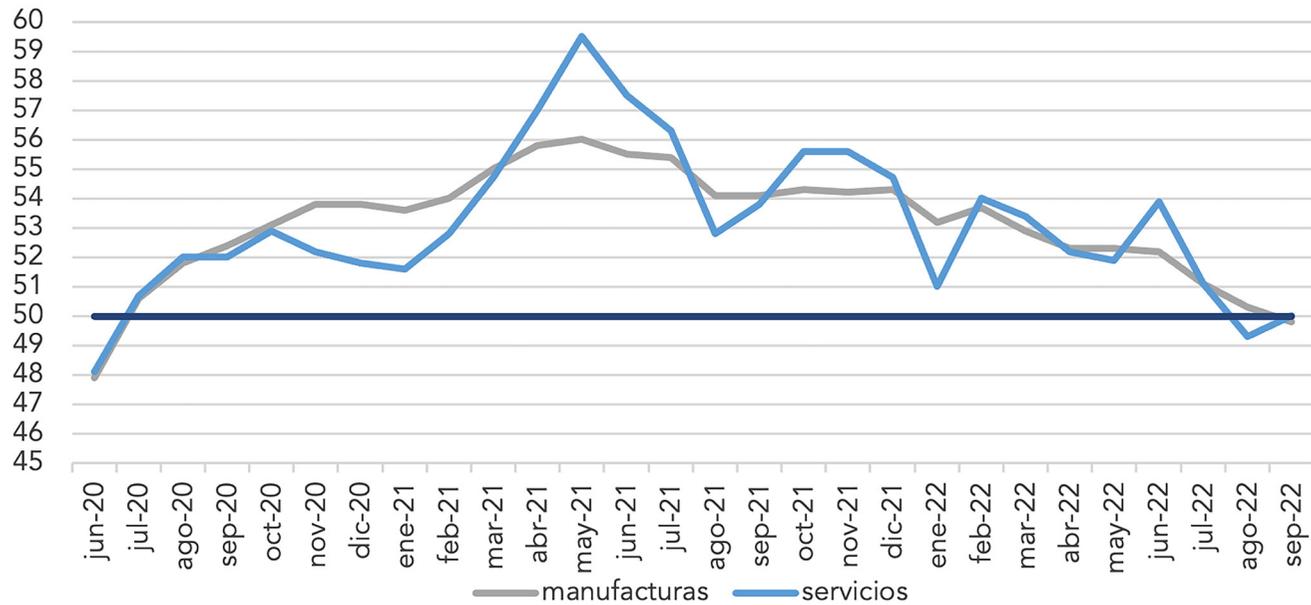
Desaceleración de producción mundial

Los efectos del incremento del costo de vida y de la creciente incertidumbre sobre las perspectivas económicas, a lo que se suma el endurecimiento de las condiciones financieras del mercado como resultado de políticas monetarias más restrictivas, son ya evidentes en los indicadores económicos en el segundo semestre del 2022. En efecto, estos factores han generado, fluctuaciones en los tipos de cambio y salidas de capital de los países emergentes (Guénette, Kose, & Sugawara, 2022). Además, se observa el traslado a la economía real, dado el deterioro de la demanda, lo cual da como resultado una caída cada vez más intensa de los flujos comerciales mundiales (WTO, 2022).

El índice global de compras del sector manufacturero de JPMorgan (JPMorgan Global Manufacturing Purchasing Managers' Index [PMI]) descendió en septiembre por cuarto mes consecutivo, hasta situarse en septiembre en 49.8 (los valores inferiores a 50 indican contracción). Esto evidencia una contracción en la actividad económica mundial, por primera vez desde junio de 2020, ya que la entrada de nuevos pedidos disminuyó, los volúmenes de comercio internacional cayeron y aumentaron las señales de exceso de capacidad. «De las 31 economías para las que están disponibles los datos del PMI de S&P Global para septiembre, unas 21 informaron una caída en la producción» (Williamson, 2022).

Figura 4

Indicadores Globales PMI: manufactura y servicios



Nota. Indicadores Globales PMI: manufactura y servicios. Fuente: elaboración propia con datos de (CaixaBank Research, 2022).

El comercio mundial pierde impulso

El comercio mundial ha perdido impulso en la segunda mitad del 2022, aunque el volumen crecerá en 3.5 % respecto al año anterior. La disminución en la demanda está ocasionando menores precios y, por tanto, disminuye las congestiones en las cadenas de suministro, como efecto hay menores costos del transporte.

El escenario base proyectado para el comercio mundial en el 2023 es de un aumento de 1 % (WTO, 2022). Aún si se cumple el pronóstico base, el comercio se desacelerará drásticamente, además de ser una cifra muy inferior al 3.4 % pronosticado a inicios del 2022 (WTO, 2022). Sin embargo, si los riesgos a la baja persisten, por ejemplo, el que los precios de la energía continúen al alza, la inflación se mantiene y la guerra no muestra signos de disminuir, la OMC (2022) indica que la contracción del comercio podría ser del -2.8 % en 2023.

Alivio en las cadenas de suministro

La desaceleración en la demanda y producción global ha llevado a un alivio de las restricciones en la cadena de suministro, la incidencia de demoras se redujo al nivel más bajo en dos años en septiembre (Tanzi, 2022). Esto se traduce en que los precios de la industria de transporte están disminuyendo y se espera que la tendencia continúe, al igual que las ganancias que han tenido en los últimos años (Wall Street Journal, 2022). Durante la pandemia el consumo de bienes se incrementó, mientras que los servicios disminuyeron, creando presiones en las cadenas de suministros. Sin embargo, en el 2022 se ha revertido la tendencia, con el aumento del gasto en entretenimiento, viajes, entre otros, por lo que la demanda de bienes menguó.

Los riesgos de recesión aumentan

En lo que va del 2022, el FMI ha revisado a la baja tres veces las previsiones de crecimiento mundial. Con la excepción de 2020, en que la economía mundial retrocedió -3.5 %, el dato de crecimiento de 2022 va a ser el peor desde el 2009.

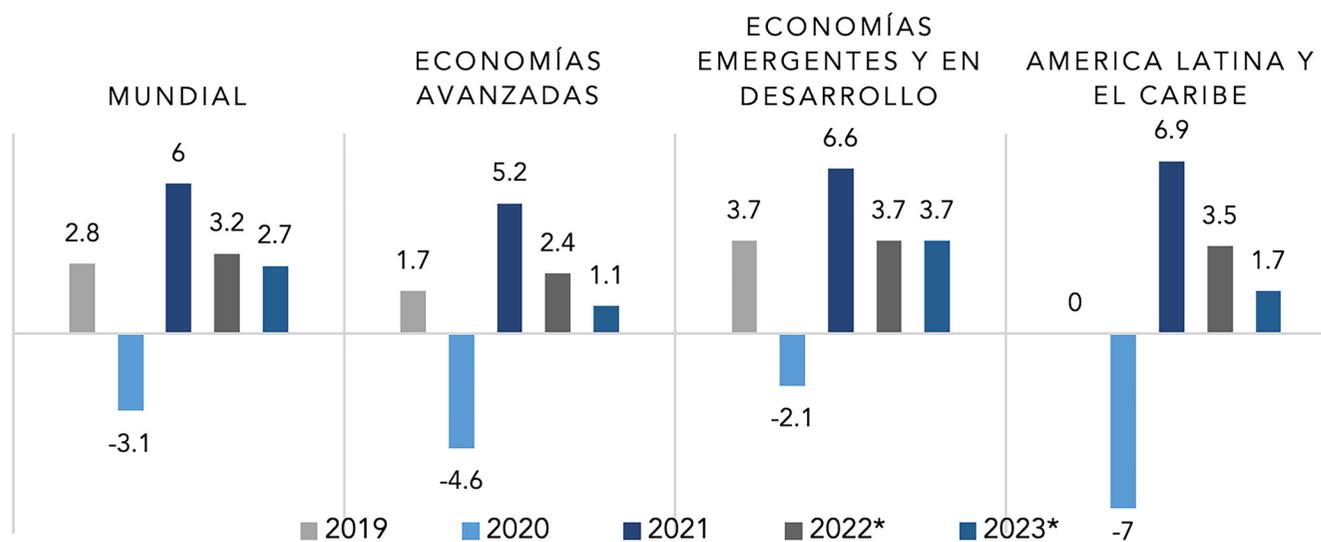
La directora gerente del FMI ha indicado:

Estimamos que los países que representan alrededor de un tercio de la economía mundial experimentarán al menos dos trimestres consecutivos de contracción este o el próximo año. Y, aun cuando el crecimiento sea positivo, se sentirá como una recesión debido a la disminución de los ingresos reales y el aumento de los precios (FMI, 2022, p. 1).

Es decir, se espera una importante desaceleración, acompañada de alta inflación, aunque no todas las regiones se verán afectadas de manera similar, debido a que la intensidad de la desaceleración varía según la región, tal como muestra la figura 5. En el caso de las economías avanzadas, la desaceleración ha sido mayor en el 2022 y se espera que sean los más afectados en el 2023.

Figura 5

Crecimiento económico y proyecciones, 2019 - 2023



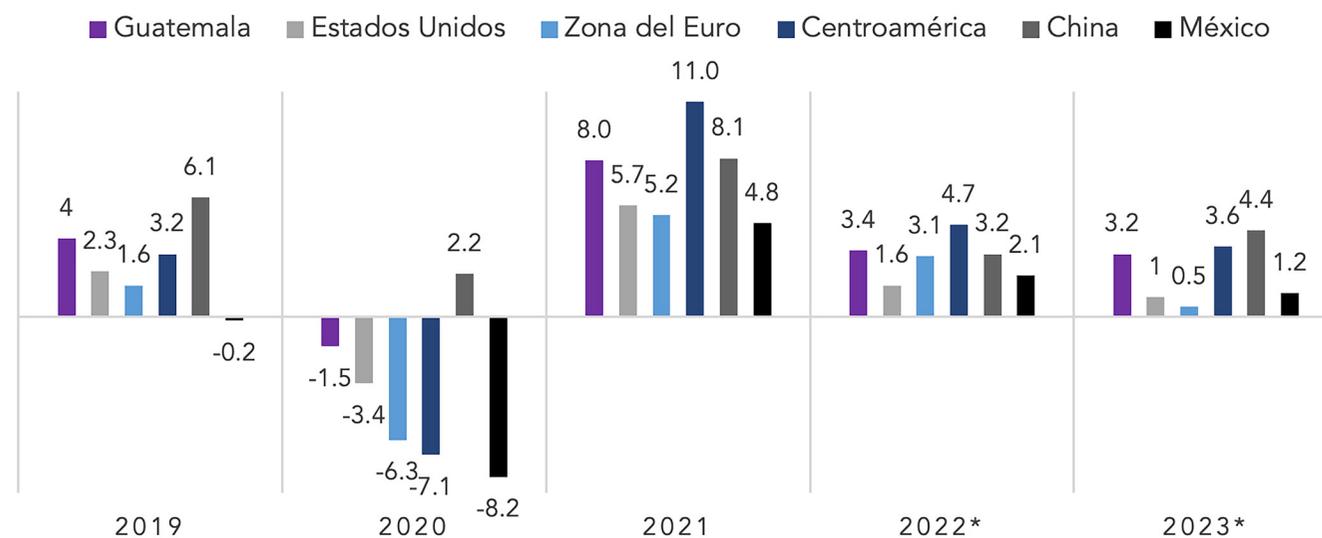
Nota. Los años 2022 y 2023 son proyecciones presentadas por el FMI en octubre (2022).

Riesgos externos: Guatemala y sus principales socios comerciales

El principal socio comercial de Guatemala es Estados Unidos, al cual le sigue el comercio intrarregional con Centroamérica, luego se encuentra la Eurozona, México y China⁴. Es relevante la evolución que muestren, por el impacto que resulta en la demanda de las exportaciones, el incremento en los precios de productos importados y por el envío de divisas por remesas familiares.

Figura 6

*Crecimiento económico de Guatemala y sus principales socios comerciales, 2019 -2023**



Nota. Centroamérica incluye a Panamá y a República Dominicana. La tasa de crecimiento del 2022 y el 2023 son proyecciones presentadas por el FMI en octubre (2022).

Estados Unidos experimentó contracciones en el PIB en los dos primeros trimestres de 2022, mientras que el desempleo total se mantuvo en mínimos históricos y se alcanzaron niveles de inflación en máximos históricos. Se teme que las fuertes medidas de política monetaria no sean suficientes para contrarrestar el impacto de los precios, ya que los factores que los elevan obedecen también a cuestiones de oferta y a desajustes de la estructura productiva. Preocupa en cambio que el aumento en los costos de financiamiento pueda ocasionar una profunda desaceleración en el consumo y la inversión. Además, el alza de las tasas de interés está ocasionando que se fortalezca el dólar frente al Euro y otras monedas.

⁴ Los principales destinos de las exportaciones de Guatemala en 2022, que en conjunto representaron el 81.2 %, fueron: Centroamérica (32.4 %); Estados Unidos (32.1 %); Eurozona (9.9 %); México (4.2 %); y la República Popular China (2.6 %) (Banguat, 2022). Las importaciones de Guatemala en 2022 provinieron de: Estados Unidos (35.7 %); República Popular China (13.6 %); Centroamérica (11.2 %); México (10.7 %); y la Eurozona (6.4 %), estos países y regiones en conjunto representaron el 77.6 % del total (Banguat, 2022).

Europa está directamente expuesta a las consecuencias de la guerra de Rusia y Ucrania, y se ve gravemente afectada por la reducción del suministro de gas de Rusia. La debilidad del euro y la alta inflación aumentan la probabilidad de una recesión europea. Por ejemplo, para la economía alemana, dependiente del gas ruso, se pronostica una contracción de un 0.7 % en el 2023, en contraste con una estimación de junio de un crecimiento del 1.7 % (Thomas, 2022).

En el caso de China, las estrictas medidas implementadas este año por el Gobierno para controlar la propagación de la covid-19, significaron que su economía crecería solo un 3.2 % en 2022 y un 4.4 % en 2023, niveles por debajo de las proyecciones iniciales (5 % en el 2022) y del crecimiento previo a la pandemia (mayor al 6 %) (Thomas, 2022). Asimismo, se enfrenta una recesión cada vez más profunda en su mercado inmobiliario (FMI, 2022). Esta desaceleración tiene un impacto global, dado el volumen de comercio que representa a nivel mundial.

El FMI (2022) pronostica que México crezca en el 2022 a una tasa de 2.1 % y en el 2022 en 2.4 %. Además, se prevé que la tasa de inflación se ubique en torno al 8 % en el 2022 y disminuya a 6.3 % en el 2023. Con respecto a la tasa de desempleo, se proyecta un nivel de 3.4 % y 3.7 %, respectivamente, las cuales se ubicarían a un nivel inferior a la del 2021 de 4.1 %.

Con respecto a Centroamérica, el FMI (2022) proyecta que el crecimiento se situó en 4.7 % en el 2022 y 3.6 % en el 2023. Ambas cifras se encuentran por encima de las proyecciones para Guatemala. Sin embargo, los datos de inflación a agosto del 2022 muestran que la inflación (interanual) superó 9.59 % y la inflación subyacente mostró una tendencia similar, al ubicarse en un nivel cercano al 6 % (Semca, 2022). Por lo que el FMI advierte que los factores internacionales que están ocurriendo en las economías avanzadas, podrían poner a prueba la resiliencia de la región, dado que ocurren en un contexto en que se dispone de un limitado margen de maniobra, en especial con respecto a la política fiscal.

Aunque Guatemala se ha caracterizado por mostrar resiliencia macroeconómica, los canales comerciales y los flujos financieros son los principales transmisores de choques externos. El FMI (2022) proyecta que el crecimiento del PIB en 2022 se ubicaría alrededor del 3.4 % en 2022 y 3.2 % en 2023.

Guatemala es importadora de materias básicas como combustibles y alimentos, además de insumos de producción y bienes finales con alto valor agregado. El cuadro 1 muestra las variaciones entre el 2021 y 2022 del valor (CIF), volumen y precio medio de las importaciones. En el cual resalta el incremento del precio medio de todas las categorías, un 66 % en combustibles y lubricantes, 44 % en materiales de construcción, 38 % en bienes de capital, 30.7 % en materias primas y 10 % en bienes de consumo final. La tabla 1, también muestra una reducción en la demanda en un 16 % de materiales de construcción y bienes de capital, la reducción de estas dos categorías incide negativamente en la productividad y en la inversión.

Así como se observa a nivel mundial, el aumento de estos precios se ha traducido en un aumento de la inflación, que en septiembre alcanzó un 9.03 % respecto al año anterior por arriba del rango meta establecido por la Junta Monetaria entre 3 % y 4 %. El aumento en el costo de la vida ocasiona una disminución del poder adquisitivo de los hogares, impactando en la asequibilidad y la disponibilidad de productos de la canasta básica y aumentando la vulnerabilidad social, ya que los niveles de inseguridad alimentaria en la región y en el país son elevados.

El Banguat (2022) proyecta que el 2022 cierre con un crecimiento del valor (CIF) de las importaciones en 15.5 %, sin embargo, se espera menor dinamismo en el 2023, con un crecimiento de 8 %.

Tabla 1*Guatemala: Valor (CIF), volumen y precio medio de las importaciones*

Concepto	variaciones 2022/2021					
	valor		volumen		precio medio	
	absoluta	relativa	absoluta	relativa	absoluta	relativa
Bienes de consumo	1,011,202.0	19.3	243,575.1	8.3	0.18	10.2
Materias primas y productos intermedios	2,008,212.1	36.5	219,483.7	4.4	0.34	30.7
Combustibles y lubricantes	1,529,431.9	62.4	(121,403.6)	(2.3)	0.31	66.3
Materiales de construcción	102,139.3	21.0	(184,163.1)	(16.2)	0.19	44.4
Bienes de capital	467,422.6	15.9	(81,048.6)	(16.0)	2.20	38.0

Nota. Datos hasta agosto de cada año. En miles de US dólares y miles de kilos. Fuente: elaboración con datos de Banguat (2022).

Guatemala exporta materias primas cuyos precios están sujetos a la volatilidad de los mercados internacionales. Donde un aumento de estos podría beneficiar, siempre y cuando se mantenga o incremente el volumen exportado. La figura 7 muestra las variaciones en los precios internacionales de cuatro de los productos agrícolas que, al mes de agosto 2022, representan el 19.99 % de las exportaciones totales, 8.56 % bananos, 4.6 % café, 3.97 % azúcar y 2.86 % de aceite de palma (Banguat, 2022). Cada uno de estos productos muestra comportamientos distintos entre el 2021 y 2022, en cuanto a las variaciones del precio internacional y al volumen exportado.

Derivado de cambios en el comportamiento del consumidor, la demanda de café ha mostrado un alza desde 2020, resultando en un incremento en el precio del café arábica. Sin embargo, según el Banguat (2022) el volumen de exportación de Guatemala se contrajo en un - 9 % al comparar los datos al mes de agosto entre el 2021 y 2022.

En el caso del aceite de palma, la figura muestra un acelerado incremento en el precio, con un pico en marzo del 2022, en contraste, fue seguido de una caída que persiste en septiembre. El Banguat (2022) indica que ha ocurrido aumento en 51 % del valor en las exportaciones de la categoría de grasas y aceites comestibles entre el 2021 y 2022, no obstante, ante este cambio en los precios internacionales del aceite de palma, es probable que en los siguientes meses se observe una disminución de los ingresos.

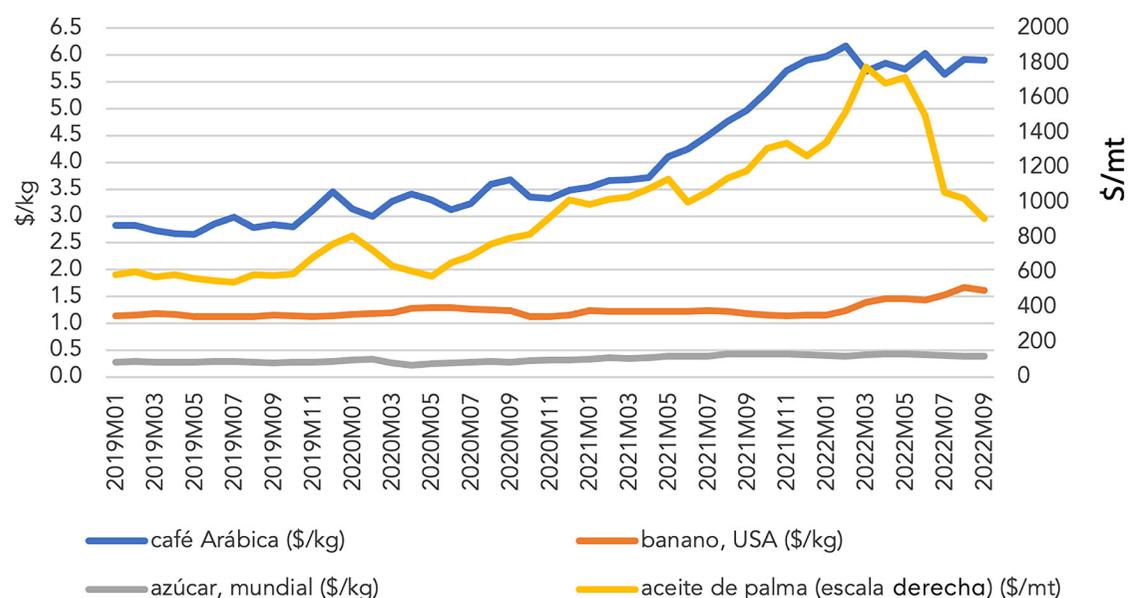
Con respecto al banano se observa un alza en el precio relativo de 3.4 % entre agosto del 2021 y 2022, además de un aumento del 8.5 % del volumen exportado en el mismo período, por consiguiente, resulta en un incremento del 12 % del valor (Banguat, 2022).

En el caso del azúcar, ha ocurrido un incremento del 20 % del volumen exportado entre el 2021 y 2022 (Banguat, 2022), en cambio, los precios del azúcar se han mantenido relativamente estables, aunque muestran una tendencia internacional a la baja (variación absoluta entre 2021 y 2022 ha sido de 0.07 %).

Una reducción del consumo de los socios comerciales, que ocurriría en una desaceleración económica, impactaría negativamente en el sector exportador. El Banguat (2022) proyecta que el 2022 cierre con un nivel de crecimiento del valor (FOB) de las exportaciones cercano al 13 %, inferior al dinamismo mostrado en el 2021 y 2022 superior al 20 %, pero mayor a la expectativa del 2023, de 6 %.

Figura 7

Precios internacionales de los principales productos agrícolas de exportación de Guatemala, 2019 a septiembre del 2022



Nota. Precios mensuales en dólares estadounidenses nominales. Fuente: elaboración con datos de Commodity Price Data (World Bank, 2022).

Las remesas familiares han representado, desde 2019, un monto de divisas similar o incluso mayor que el que ingresa a Guatemala por concepto de exportaciones. Se ha constituido en una fuente estabilizadora de la balanza comercial y en un flujo importante para financiar el consumo privado, aunque dependen directamente de las condiciones de la economía y el mercado laboral de Estados Unidos. Por lo mismo, en el marco de una fuerte desaceleración en el crecimiento económico de esa economía, sería previsible esperar un impacto también de desaceleración en el flujo de divisas proveniente de las remesas.

Conclusión

Los efectos del incremento del costo de vida, la creciente incertidumbre sobre las perspectivas económicas y el endurecimiento de las condiciones financieras, como resultado de políticas monetarias más restrictivas, son ya evidentes en los indicadores económicos en el segundo semestre del 2022. Estos factores han generado fluctuaciones en los tipos de cambio y salidas de capital de los países emergentes y se observa el traslado a la economía real, dado el deterioro de la demanda, resultando en una caída cada vez más intensa de los flujos comerciales mundiales.

Aunque Guatemala se ha caracterizado por mostrar resiliencia macroeconómica, los canales comerciales y los flujos financieros son los principales transmisores de choques externos. Por lo que, resulta relevante la evolución que muestren los principales socios comerciales, por el impacto que resulta en la demanda de las exportaciones, el incremento en los precios de productos importados y por el envío de divisas por remesas familiares.

El Banguat (2022), proyecta para el 2023, una desaceleración de las exportaciones, importaciones y en el ingreso de divisas por remesas familiares. Sin embargo, si las tendencias en las economías avanzadas, tales como: crecimiento lento, inflación, restricciones comerciales y elevados precios de suministros energéticos y tasas de interés más altas persisten, existe el riesgo que impacten negativamente en Guatemala, resultando en una mayor contracción económica. Aunque no se espera que entre en recesión.

A nivel global, el FMI (2022) recomienda a los bancos centrales calibrar adecuadamente la política monetaria, manteniéndose firmes en el combate a la inflación para evitar una erosión de su credibilidad y que las expectativas de inflación de los agentes económicos se desanclen de la meta, mientras que la política fiscal debe orientarse primordialmente a la atención de la población más vulnerable, con el fin de fortalecer las redes de protección social. La política fiscal debe también coadyuvar a la transformación económica de los países y al aumento de su resiliencia ante choques externos, para lo cual se debe apoyar la inversión en capital humano, los esfuerzos para aumentar la capacidad productiva, la digitalización, la energía limpia y la diversificación en las cadenas de suministro (FMI, 2022).

Referencias

- Banguat. (2022). *Nota al comercio exterior, agosto*. <http://banguat.gob.gt/page/nota-al-comercio-exterior>
- Bester, L., & Markovitz, G. (28 de Septiembre de 2022). *Are economic headwinds blowing in the direction of a global recession? Chief economists answer*. <https://www.weforum.org/agenda/2022/09/chief-economists-special-agenda-dialogue>
- Caixa Bank Research. (2022). *El 'shock' energético sacude los mercados financieros. Análisis de coyuntura. 12 septiembre*. <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/analisis-coyuntura/shock-energetico-sacude-mercados-financieros?21>
- CaixaBank Research. (2022). *Pulso Económico Semanal. Semana del 5 al 11 de septiembre de 2022*. <https://www.caixabankresearch.com/es/pulso-economico-semanal/semana-del-5-al-11-septiembre-2022>
- FMI. (2022). *World Economic Outlook. Octubre*. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/10/11/world-economic-outlook-october-2022>
- Guénette, J., Kose, M., & Sugawara, N. (2022). *Is a Global Recession Imminent?* World Bank, Equitable Growth, Finance, and Institutions Policy Note No. 4. <https://www.worldbank.org/en/research/brief/global-recession>
- IMF. (2022). *Primary Commodity Price Index*. International Monetary Fund, IMF Data. <https://data.imf.org/?sk=471DDDF8-D8A7-499A-81BA-5B332C01F8B9&sld=1547558078595>
- PrecioPetroleo. (2022). *Precio del petróleo WTI hoy sube a 90,53 USD el barril. 7 octubre*. <https://www.preciopetroleo.net/wti.html>
- RTVE. (2022). *La OPEP acuerda recortar su producción de crudo en dos millones de barriles diarios*. <https://www.rtve.es/noticias/20221005/opep-recorta-barriles-petroleo/2405090.shtml#:~:text=La%20alianza%20de%20la%20OPEP,petrolera%20desde%20mayo%20de%202020>.
- Semca. (2022). *Inflación interanual, al mes de agosto*. <https://www.secmca.org/>
- Tanzi, A. (2022). *El índice manufacturero mundial se contrae por primera vez desde 2020*. Bloomberg. https://www.bloomberglinea.com/2022/10/03/el-indice-manufacturero-mundial-se-contrae-por-primera-vez-desde-2020/?pnespid=rrc8Ci5EaqBL3eXY_2WsDsiLpQC2T8soP_G2mLBroQNmJ9SJQEZICv1E76ZUVQczQAv.CHkcbw

Thomas, L. (29 de Septiembre de 2022). *Energy, inflation crises risk pushing big economies into recession*. OECD. <https://www.weforum.org/agenda/2022/09/energy-inflation-crises-recessions-major-economies-oecd>

Williamson, C. (2022). *Global manufacturing PMI falls into contraction territory for first time since 2020 lockdowns*. S&P Global Market Intelligence , PMI Research & Analysis. <https://ihsmarkit.com/research-analysis/global-manufacturing-pmi-falls-into-contraction-territory-for-first-time-since-2020-lockdowns-oct22.html?ite=1008012&ito=1276&itq=cbb05720-354d-4075-ae1d-8ed66c2f02f2&itx%5Bidio%5D=787892846>

World Bank. (2022). *World Bank Commodities Price Data (The Pink Sheet)*. October 4. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/5d903e848db1d1b83e0ec8f744e55570-0350012021/related/CMO-Pink-Sheet-October-2022.pdf>

World Bank. (2022). *Food security update*. September 29. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/40ebbf38f5a6b68bfc11e5273e1405d4-0090012022/related/Food-Security-Update-LXX-September-29-2022.pdf>

WTO. (2022). *Press release. Trade and statistics Outlook*. 5 October. World Trade Organization. https://www.wto.org/english/news_e/pres22_e/pr909_e.pdf

Creciente importancia económica de China

Guillermo Díaz¹

Introducción

La denominada crisis de los contenedores, surgida como resultado de las medidas de confinamiento para enfrentar la pandemia de la covid-19, evidenció, una vez más, la importancia económica de China. En esta ocasión, en la cadena global de suministros, dado su papel de «fábrica del mundo» (Tamames, 2013, p. 201). China representa el 35 % de la producción mundial de manufacturas y el 11 % del comercio global de bienes (McKinsey Global Institute, 2019). También, los problemas financieros de la empresa inmobiliaria china Evergrande hicieron sentir el peso de la economía china en el mundo, generando como efecto inmediato una baja en el precio de mercancías como el cobre y el petróleo, además de preocupaciones de un efecto contagio (Orgaz, 2021). En este artículo se describe la importancia de China en la economía mundial, para los países de América Latina, en lo que se refiere a comercio exterior e inversión extranjera, y su creciente participación en las importaciones de Guatemala.

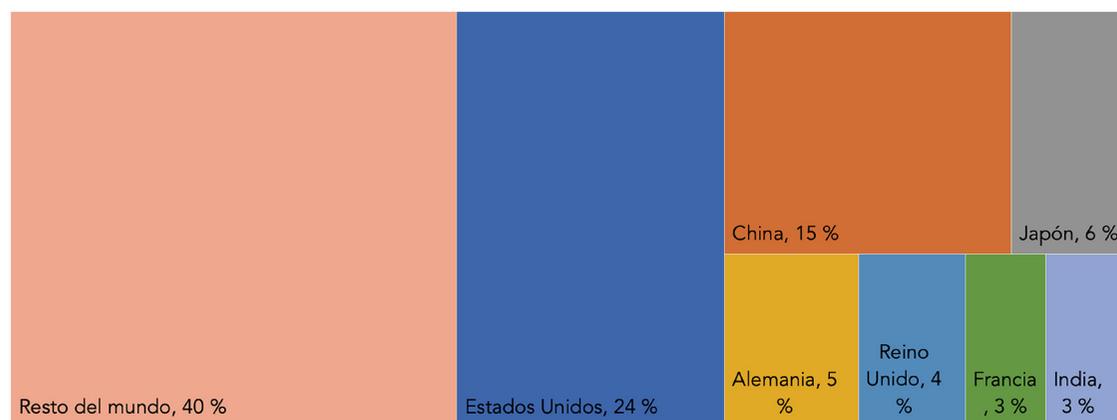
Relevancia en la economía mundial

Durante las primeras dos décadas del presente siglo, la participación de China en el Producto Interno Bruto (PIB) mundial se ha duplicado cada diez años. En el 2000 China representaba el 4 % del PIB mundial. Dicha cifra en el 2010 fue de 8 % y en el 2021 de 18 %. En consecuencia, en la actualidad China es la segunda economía más grande del mundo, detrás de Estados Unidos que aporta el 24 % del PIB mundial, según ilustra la figura 1. Japón es la tercera economía del mundo en tamaño (6 %), seguida de Alemania, Reino Unido y Francia, con 5 %, 4 % y 3 %, en su orden (Banco Mundial, 2022).

¹ Investigador del Icesh.

Figura 1

Distribución del PIB mundial, 2021



Nota. En la categoría *Resto del mundo*, está compuesta por diversidad de países que representan cada uno menos de 3 %. Fuente: elaboración propia, con base en datos del Banco Mundial (2022).

La participación de China en la economía mundial aumentará en los próximos años, al punto que el Centro de Investigación Económica y de Negocios, del Reino Unido, estima que, si mantiene una tasa de crecimiento promedio anual de 6 %, en 2028 podría desplazar a Estados Unidos como la economía más grande. En el 2023 se estima que China se convertirá en un país de ingreso alto (BBC, 2020).

Del crecimiento económico mundial en el 2021, de 5.9 %, China aportó 1.5 %, equivalente a casi una cuarta parte. De hecho, de acuerdo con cálculos de Schroders Economics Group, fue uno de los países que más aportó al crecimiento económico mundial entre 2000 y 2018 (Estrategias de inversión, 2022). Dos modelos econométricos estimados por el autor, para los períodos 1999-2010 y 2010-2021, muestran cómo China aumentó su participación en el incremento económico mundial. Conforme los modelos, la participación de Estados Unidos, China y la Unión Europea explica en conjunto el 95.6 % del crecimiento económico mundial entre 1999-2010 y 99.6 %. Entre 2010-2021. Las tres variables utilizadas son estadísticamente significativas para explicar el crecimiento de la economía mundial en esos años y el modelo cumplió de forma satisfactoria con las pruebas de autocorrelación, homocedasticidad, normalidad de los residuos y no existencia de cambio estructural. Los datos de la tabla 1 indican que una tasa de crecimiento de 1 % en Estados Unidos impulsó en 0.45 % el crecimiento económico mundial en el primer período indicado y en 0.50 %, en el segundo. En el caso de China, dichas cifras aumentaron de 0.28 % a 0.33 %, respectivamente. La respuesta del crecimiento mundial ante un 1 % de crecimiento de la economía de la Unión Europea, se redujo de 0.34 % en el primer período a 0.22 % en el segundo.

Tabla 1

Modelo econométrico del crecimiento mundial
Variable dependiente: Crecimiento del PIB mundial

Variable	Período 1999-2010	Período 2010-2021
Constante	-1.24800	-0.922089**
Estados Unidos	0.447429**	0.502446**
China	0.282271**	0.336212**
Unión Europea	0.332960**	0.223544**
R ²	0.957	0.996
Durbin Watson	1.74	2.01
Número de observaciones	12	12

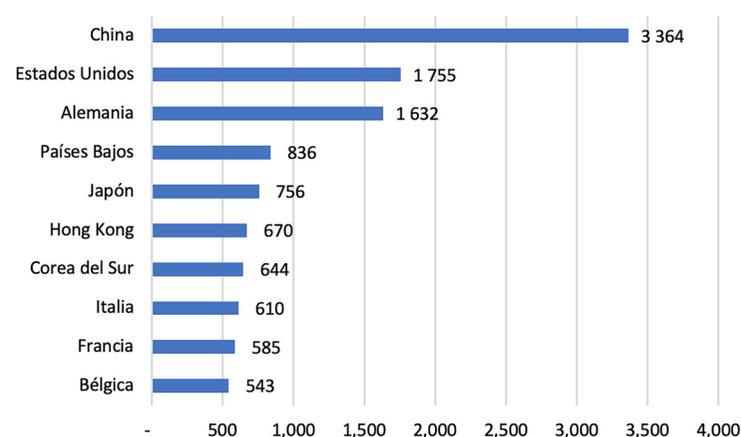
** Significativo al 5 %

Fuente: elaboración propia, con base en datos del Banco Mundial (2022).

En el comercio exterior, China es el principal país exportador del mundo, con 3364 miles de millones de dólares exportados en 2021 (ver figura 2). Dicha cifra es casi el doble de lo exportado en ese año por Estados Unidos y Alemania, países que ocuparon el segundo y tercer lugar, respectivamente. En importaciones, en el 2020 ocupó el segundo lugar, con 2056 miles de millones de dólares. El primer lugar fue Estados Unidos, con 2408 miles de millones de dólares (Statista, 2022b). Hasta el 2019, China era el segundo mayor exportador y pasó a ser el primero en el 2020, año de la pandemia, como resultado de un aumento del 3 % en sus exportaciones, mientras que las de Estados Unidos se contrajeron 1.5 % (Trade Map, 2022).

Figura 2

Diez principales países exportadores. En miles de millones de dólares, 2021



Fuente: elaboración propia con base en datos de Statista (2022a).

China es también el principal acreedor bilateral del mundo, posición que se adjudicó en el 2019 (Serrichio, 2021) y que consolidó en el 2020 con el aumento de la deuda, debido a la crisis de la covid-19 (Europapress, 2021).

El creciente protagonismo de China en el mundo plantea desafíos para la economía mundial, dado que dicho país está reduciendo su grado de exposición con el resto del mundo y este lo está aumentando respecto a China. Desde 2015, más del 60 % del crecimiento económico anual de China ha provenido del consumo interno (McKinsey Global Institute, 2019).

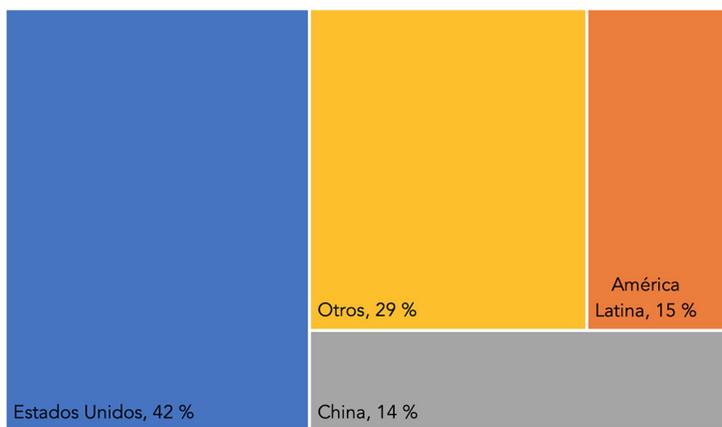
Socio estratégico de América Latina

Durante las dos décadas transcurridas del presente siglo, China aumentó su importancia en el comercio exterior y las inversiones de América Latina, convirtiéndose en un socio estratégico. Entre el 2002 y 2021 las exportaciones de América Latina a China pasaron de 2 % a 14 %, convirtiendo a este país en el segundo destino de las exportaciones latinoamericanas, luego de Estados Unidos; este último continuaba siendo el principal socio comercial,

con 42 % (ver figura 3). En el citado período las importaciones de China aumentaron de 4 % a 21 %. El aumento en la participación de las importaciones de América Latina a China fue mayor que en el de las exportaciones, lo que significó un deterioro del saldo comercial de América Latina con China (Trade Map, 2022).

Figura 3

Distribución de las exportaciones de América Latina, 2021



Fuente: elaboración propia, con base en datos de Trade Map (2022).

En materia de inversión extranjera, en el 2020 China fue el principal país de origen en la modalidad de fusiones y adquisiciones transfronterizas en América Latina, por un monto de alrededor de 6000 millones de dólares, superando por primera vez a Estados Unidos, que entre el 2005 y 2019 fue el principal país de origen en dicha modalidad de inversión. Las inversiones chinas se focalizan en minería, energía e infraestructura de transporte, en particular puertos. América Latina representa alrededor del 8 % de las inversiones chinas en el mundo y se concentran en Brasil, México, Perú y Chile (Cepal, 2021).

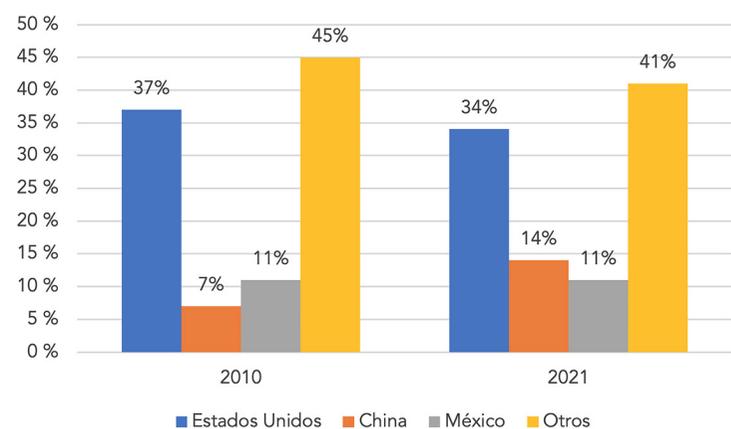
Importaciones chinas aumentan en Guatemala

En la composición de las importaciones por país de origen de Guatemala, China duplicó su participación entre el 2010 y 2021, de 7 % a 14 %, respectivamente (ver figura 4), desplazando a México como el segundo país en importaciones de Guatemala, pero que mantuvo su cuota de participación en 11 %. El valor de las importaciones de China en el 2021 fue de 3702 millones de dólares, mientras que el de las exportaciones de 334.5 millones de dólares, registrando una balanza comercial negativa (Banco de Guatemala, 2022).

El aumento de la participación china en las importaciones nacionales se hizo en detrimento de Estados Unidos, que redujo su cuota en tres puntos porcentuales, y del resto del resto de países, excluido México, que disminuyeron su participación en cuatro puntos porcentuales. Los otros países en los que se dio esta desviación de comercio son Panamá, Alemania, El Salvador y Costa Rica. Los primeros dos países perdieron casi medio punto porcentual cada uno.

Figura 4

Distribución de las importaciones de Guatemala



Fuente: elaboración propia, con base en datos de Banco de Guatemala (2022).

El mayor aumento en la participación de las importaciones de Guatemala procedentes de China respecto al total se produjo en el 2018 y 2021. En este último año, los productos más importados fueron máquinas y aparatos mecánicos para usos electrotécnicos, hierro y acero, vehículos y materiales de transporte, aparatos transmisores y receptores y aluminio (Banco de Guatemala, 2022).

Conclusiones

Si la tendencia de los años recientes se mantiene, China está en proceso de transitar de segunda a primera economía del mundo, posición que ya ocupa en las exportaciones. La posible conversión de China en la mayor economía plantea desafíos al mundo, debido a la menor conexión con el resto de los países, por el modelo de crecimiento basado en el consumo interno que impulsa.

El aumento de protagonismo de China en el comercio internacional generó el desvío de comercio de Estados Unidos a favor de dicho país, en especial para América Latina, región que aumentó su déficit comercial y su nivel de dependencia en inversión extranjera con China.

Guatemala tiene una relación comercial más asimétrica que América Latina con China, debido a que exporta solo 10 % de lo que importa de ese país; mientras que en la región latinoamericana dicha relación es de 66 %. Son elementos que la política de comercio exterior nacional deberá tomar en cuenta en algún momento en el corto o mediano plazo.

Referencias.

- Banco de Guatemala. (2022). *Serie de comercio exterior por país y producto*. <http://banguat.gob.gt/es/page/serie-de-comercio-exterior-por-pais-y-producto>
- BBC. (30 de diciembre de 2020). *Por qué la economía china «sobrepasará» a la de Estados Unidos en 2028 (cinco años antes de lo previsto)*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55480479>
- Banco Mundial. (2022). *PIB (US\$ a precios actuales)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Cepal. (2021). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47147/S2100319_es.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Europapress. (2021). *China se ha convertido en el principal acreedor del mundo a causa de la pandemia, según Cesce*. <https://bit.ly/3xGU7i2>
- Estrategias de inversión. (13 de septiembre de 2022). *¿Qué podemos esperar de las principales economías? Schroders opina*. <https://es-us.finanzas.yahoo.com/noticias/esperar-principales-econom%C3%ADas-schroders-opina-091100728.html>
- McKinsey Global Institute. (2019). *China and the world: Inside the dynamics of a changing relationship*. <https://www.mckinsey.com/featured-insights/china/china-and-the-world-inside-the-dynamics-of-a-changing-relationship>
- Orgaz, C. (21 de septiembre de 2021). *Evergrande: Por qué la caída del gigante inmobiliario no es solo una amenaza para la economía china*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58627155>
- Serrichio, S. (2021). *El congreso de Estados Unidos alertó sobre el ascenso de China como acreedor mundial y nombró a Argentina entre los 6 países que defaultaron en los últimos dos años*. <https://bit.ly/3eVeLUU>
- Statista, (2022a). *Los 20 principales países exportadores a nivel mundial en 2021, según valor de las exportaciones*. <https://es.statista.com/estadisticas/635356/principales-paises-exportadores-a-nivel-mundial-en/>
- Statista, (2022b). *Ranking mundial de los 20 principales importadores en 2020*. <https://es.statista.com/estadisticas/600238/ranking-de-paises-importadores-en/>
- Tamames, R. (2013). *China. Tercer milenio. El Dragón omnipotente*. Planeta.
- Trade Map. (2022). *Comercio bilateral entre América Latina y China*. <https://bit.ly/3r5u6W0>

¿En qué condiciones se emprende en Guatemala?

Julio Estanislao Cuc¹

Introducción

La actividad empresarial se ha considerado como motor para el crecimiento económico del país, sin embargo, no todas las empresas pueden desarrollarse para generar un impacto económico sustancial por medio de ganancias sostenidas, creación de empleo o posicionamiento en el mercado (Dini & Stumpo, 2020). Las altas tasas de emprendimiento en países en desarrollo presentan un crecimiento lento y de desarrollo rezagado (GEM, 2019; Z. Acs, 2006), derivado de una actividad emprendedora que se concentra en autoempleo informal o emprendimientos por necesidad, utilizados como mecanismos de supervivencia económica, en ausencia de un empleo formal.

Para que exista un desarrollo sostenido de las empresas se requiere más que la mera motivación para emprender, ya que existen otros factores de contexto y estructura que limitan y representan barreras para desarrollar y escalar los negocios. Estas limitantes se conocen como condiciones sistémicas, las cuales pueden ser estructurales, institucionales o contextuales, y varían de acuerdo con cada país. Estas condiciones sistémicas incluyen factores sociales, culturales, políticos y económicos (Acs, Szerb, Lafuente, & Markus, 2020).

En este respecto, surge la necesidad de conocer en qué condiciones se emprende en Guatemala, identificando los componentes más desarrollados y cuales necesitan atención para afianzarlos, de manera que provean de condiciones idóneas para el desarrollo empresarial de emprendimientos y micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). Bajo esta premisa, se presenta una síntesis de la investigación sobre el diagnóstico de las condiciones sistémicas del ecosistema emprendedor guatemalteco;

¹ Investigador del Departamento de Ciencias Económicas, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh), Universidad Rafael Landívar. (Ponencia VII Semana Científica Landivariana, 12 de octubre del 2022).

la cual identifica fortalezas, debilidades y áreas de mejoras para realizar propuestas para su consolidación. Los resultados se presentaron en el marco de la VII Semana Científica Landivariana de la Universidad Rafael Landívar, en el 2022.

El estudio consistió en identificar a los actores que conforman el marco institucional del ecosistema emprendedor, los cuales tienen como rol principal la creación de las condiciones estructurales, por ello se establecen normas y políticas con el fin de alcanzar el desarrollo de la actividad empresarial en el país; luego se describen los elementos del marco contextual que influyen directa e indirectamente al sector de emprendimiento y mipyme. Asimismo, han sido identificados los retos y oportunidades que representan para los emprendedores y empresarios en Guatemala.

La investigación analizó las condiciones sistémicas, tomando en cuenta tres índices desarrollados por instituciones internacionales y regionales. Primero, el Monitor Global de Emprendimiento ([GEM] por sus siglas en inglés), que evalúa el marco de condiciones para el emprendimiento; segundo, el Índice de Emprendimiento Global ([GEI], por sus siglas en inglés), que evalúa elementos del ecosistema emprendedor en un área geográfica específica; y tercero el Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico, desarrollado por la organización Prodem. Este es un instituto de investigación especializado en el tema de emprendimiento e innovación para la región latinoamericana. Para realizar el análisis se tomaron en cuenta las mediciones comprendidas entre el periodo del 2016 al 2020, de acuerdo con la disponibilidad de los datos.

Ecosistema de emprendimiento

En el campo del emprendimiento, el término de ecosistema surge de la literatura de estrategia e innovación; entre sus antecedentes se consideran conceptos como clústeres, cadena de valor, redes de innovación,

redes industriales, entre otros. En especial, el término surge por la necesidad de describir y comprender la actividad emprendedora como un sistema complejo de actores múltiples e interdependientes, de manera que se puedan analizar sistemáticamente las condiciones y componentes del ecosistema emprendedor (Spigel, 2017). Se toma en cuenta que el emprendimiento es un fenómeno evolutivo, no se mantiene estático y está condicionado a su entorno para desarrollarse (Brown & Mason, 2017).

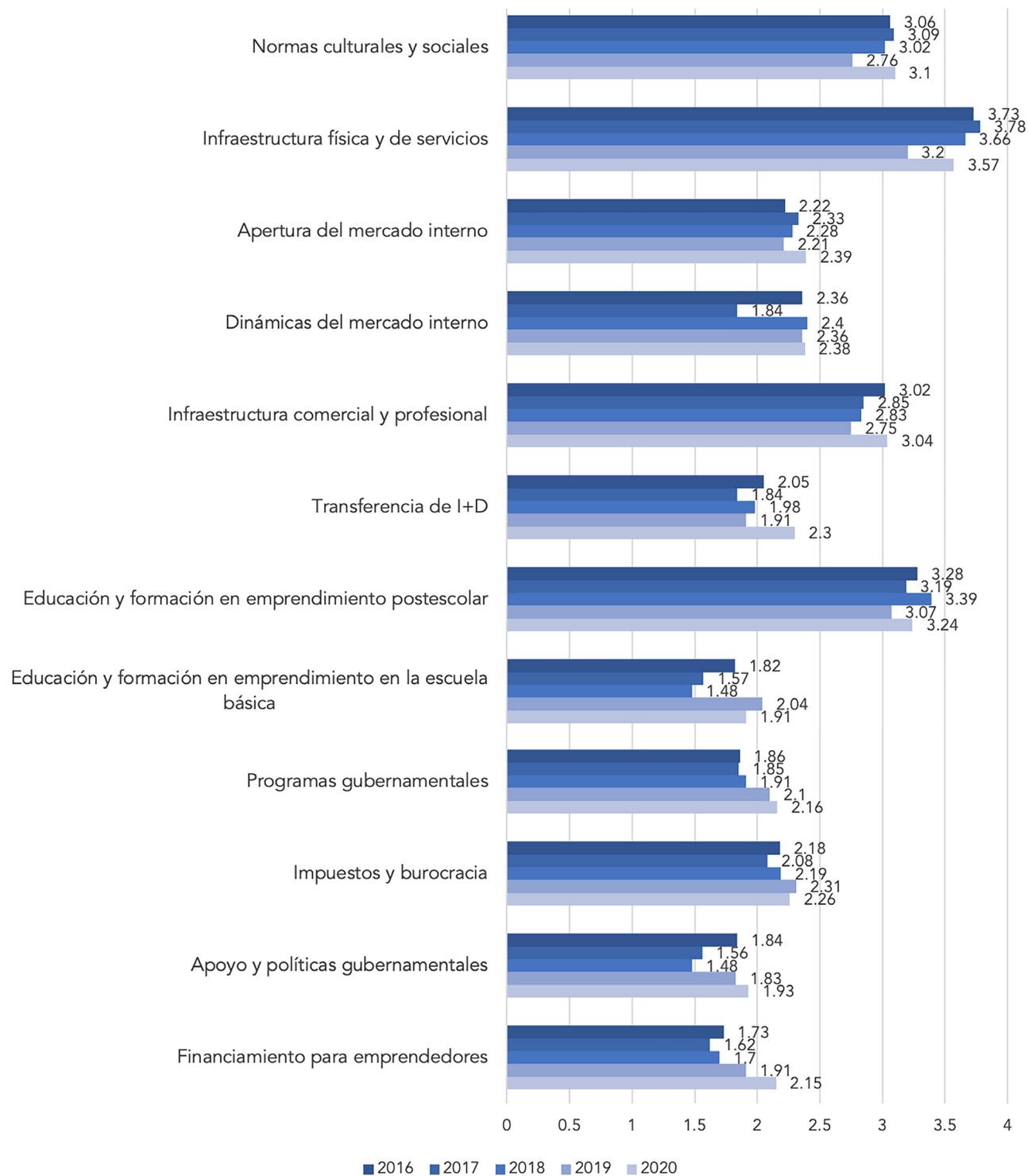
De acuerdo con las definiciones identificadas dentro de la literatura del ecosistema de emprendimiento (EE), existen elementos comunes tales como la interconectividad y relación entre actores; el fomento de la actividad emprendedora a través de la creación de nuevas empresas; un nivel de sistema institucional y un contexto específico ligado a una área geográfica o comunidad. El concepto de EE incluye micro, macro, meso y meta niveles de agentes los cuáles se deben considerar para su entendimiento y análisis (Cohen, 2006; Mason, Colin; Brown, 2014; Spilling, 1996). Los componentes del marco institucional incluyen, la estructura de mercado, infraestructura, sistema educativo, sistema de investigación y desarrollo, sector financiero, corporativo y gobierno (Acs, Z. et al., 2020). Dentro del marco contextual se toman en cuenta factores externos como lo económico y de mercado, político-legal, tecnología e infraestructura, sostenibilidad y medioambiente y factores socioculturales.

Condiciones sistémicas para emprender en Guatemala

De acuerdo con los índices analizados, se identificaron los elementos más desarrollados y aquellos que necesitan ser fortalecidos dentro del ecosistema de emprendimiento, de manera que, permitan el desarrollo y sostenibilidad de las empresas nacientes y en crecimiento. El primer índice presentado se trata del realizado por el GEM, que se muestra en la figura 1, este índice realiza las calificaciones sobre la base de 10 puntos.

Figura 1

Marco de condiciones para el emprendimiento en Guatemala (GEM)

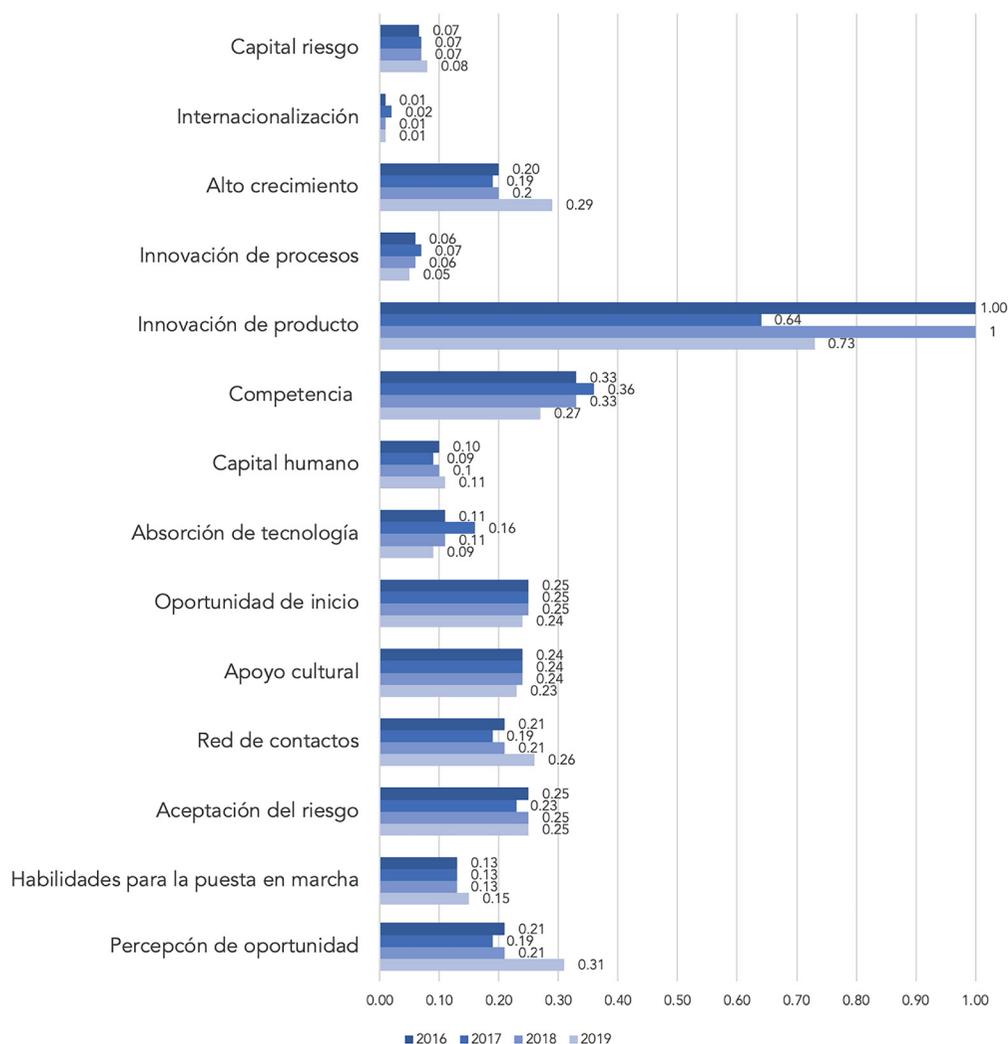


Fuente: elaboración propia con datos del GEM (2022).

Según el marco de condiciones para el emprendimiento del GEM, los elementos más desarrollados son los relacionados a la infraestructura física y de servicios, que obtuvo una puntuación de 3.6 puntos para el 2020; otros elementos con puntuaciones altas son la infraestructura comercial y profesional, normas culturales y sociales, formación en el tema de emprendimiento en una etapa postescolar y programas gubernamentales con calificaciones para el 2020 de 3.04, 3.1, 3.2 y 2.2, respectivamente. Los elementos menos desarrollados de acuerdo con este índice para el 2020, son los relacionados al financiamiento con 2.2 puntos, apoyo y políticas gubernamentales 1.93, impuestos y burocracia 2.3, transferencia de investigación y desarrollo 2.3, dinámicas, desarrollo y apertura de mercado interno con 2.4 respectivamente y educación en emprendimiento dentro de la educación básica con 1.91 puntos. De acuerdo con los datos para el 2020, se observan mejoras en cuanto al financiamiento para emprendedores, transferencia de investigación y desarrollo y programas gubernamentales de apoyo en comparación con el año anterior.

Figura 2

Evaluación de los componentes del ecosistema de emprendimiento en Guatemala (GEI)

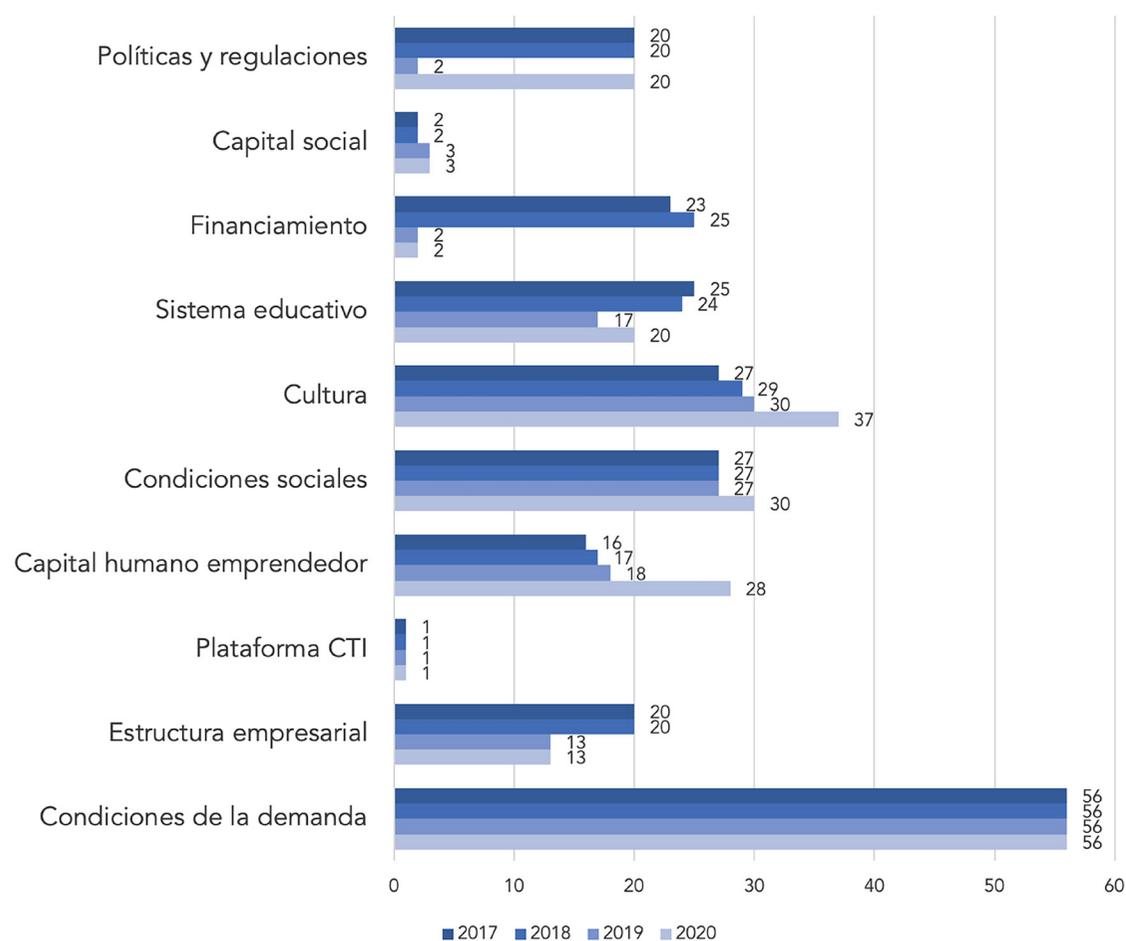


Fuente: elaboración propia con datos del GEI (2022).

La figura 2 muestra las mediciones realizadas por el GEI, así como su evolución entre el período del 2016 al 2019. La medición de este índice se basa en 1 punto como calificación máxima. De acuerdo con los datos para el 2019, los elementos como la percepción de oportunidad, habilidades para la puesta en marcha, red de contactos y alto crecimiento de las empresas alcanzaron puntuaciones de 0.15, 0.26, 0.29, respectivamente; por tanto, representan avances respecto al año anterior. En particular, cabe destacar que el elemento de innovación de producto posee una de las calificaciones más altas con 0.73 puntos para el 2019. Los elementos menos desarrollados en el ecosistema emprendedor, de acuerdo con las calificaciones para el 2019 de este índice son los componentes de capital riesgo con 0.08 puntos, internacionalización 0.01, absorción de tecnología 0.09, capital humano e innovación de procesos con 0.11 y 0.05 puntos respectivamente.

Figura 3

Evaluación del ecosistema de emprendimiento en Guatemala (Prodem)



Fuente: elaboración propia con datos de Prodem (2022).

El otro índice analizado fue el desarrollado por Prodem, el cuál brinda una calificación en una escala de 0 a 100 puntos como calificación máxima, este índice evalúa las condiciones sistémicas del ecosistema emprendedor de acuerdo con 10 componentes. La figura 3 muestra las calificaciones para Guatemala para el período del 2017 al 2020.

De acuerdo con este índice, los componentes más desarrollados en el país, para el 2020, son las condiciones de la demanda con una calificación de 56 puntos; el capital humano emprendedor con 28 puntos; cultura emprendedora y condiciones sociales con 37 y 30 puntos respectivamente, representando los componentes más desarrollados en el país. Cabe mencionar que, tanto el capital humano emprendedor, como las condiciones sociales y cultura emprendedora muestran un crecimiento significativo en el 2020, en comparación con el año anterior.

En contraste, uno de los componentes que muestra un retroceso en comparación con el año anterior, es el tema de financiamiento, que tiene una calificación de 2 puntos para el 2020. Como se observa en la figura 3, quedan componentes que aún deben fomentarse y fortalecerse tales como: el desarrollo de plataformas de ciencia, tecnología e información que tiene una calificación de 1 punto, y el capital social con 3 puntos para el 2020. Por otro lado, se visualizan esfuerzos en cuanto a las políticas y regulaciones; sistema educativo y estructura empresarial que poseen 20 y 13 puntos, respectivamente para el 2020, las cuales se deben fomentar para crear condiciones idóneas para el emprendimiento.

Marco contextual

Respecto al marco contextual analizado, que incluye factores económicos y de mercado, político-legal, socioculturales, tecnología e infraestructura, como sostenibilidad y medioambiente, se identificaron fortalezas y debilidades de estos distintos elementos. Siendo los que conforman el ambiente de negocios guatemalteco, en donde operan y se desarrollan las empresas. Dentro de lo más destacable, se puede mencionar, referido a lo económico y al mercado, los altos índices de informalidad de los negocios en el país, que en su mayoría se surgen como emprendimientos de supervivencia y autoempleo. Este comportamiento está aunado a altos índices de pobreza y desigualdad en la población, sin embargo, contrasta con una amplia apertura de mercado interno, regional e internacional. En relación con el elemento político-legal, se identificó que se carece de incentivos fiscales y reducción de la burocracia para la formalización de empresas; se cuenta con una ley de fortalecimiento para el emprendimiento, sin embargo, no se tienen resultados de su impacto.

Los factores socioculturales muestran una fuerte tendencia emprendedora, que se impulsa a través de eventos, concursos y programas, desarrollados tanto por iniciativas públicas como privadas. Sin embargo, un factor sociocultural, que aún queda por trabajar es la connotación negativa que se tiene sobre el fracaso, el cual los emprendedores deben tomarlo como un aprendizaje y estrategia de salida, como parte de la dinámica empresarial. Otro factor que se identifica dentro del ámbito social es la notable desigualdad entre la población y baja escolaridad en algunos sectores de emprendedores y microempresarios. Respecto al elemento de tecnología e infraestructura, se identifica una alta brecha tecnológica y de infraestructura en especial en las áreas rurales del país; se identifica un bajo nivel de digitalización y uso de nuevas tecnologías, en especial en algunos sectores de la población y procesos productivos de los emprendimientos y mipyme.

Uno de los componentes menos desarrollados de este marco contextual, es el relacionado a la sostenibilidad y medio ambiente, en el cual se identificó carencia de programas y elementos de sostenibilidad en los emprendimientos y empresas, además de la poca promoción del tema medioambiental. Tópico este que debe ser tomado en cuenta en la actividad empresarial, no solo desde un punto de vista de responsabilidad social empresarial, sino como una filosofía y valores empresariales.

Cabe destacar que las universidades, centro de capacitación, incubadoras y aceleradoras, poseen un rol importante en desarrollar estas capacidades en los emprendedores y empresarios del sector mipyme. Sin embargo, queda aún pendiente fomentar estas actividades y programas enfocados a desarrollar emprendimientos y empresas con alto valor agregado, basados en conocimiento y aplicación de nuevas tecnologías. De acuerdo con los datos disponibles, se identificó que la estructura de mercado es un componente que, en varios sectores, limita el desarrollo de las empresas. Lo cual ocurre debido a que representan barreras de entradas, con prácticas monopolísticas que no permiten la libre competencia o el acceso a materias primas a un costo competitivo. La desigualdad trae consigo la desventaja para incursionar, o bien crecer dentro de determinados sectores para los emprendedores y mipyme, además de los altos índices de informalidad o bajo nivel educativo de los emprendedores(as) y empresarios(as).

Dentro del marco institucional de gobierno y políticas públicas para fortalecer el emprendimiento y desarrollo de mipyme, se identificaron iniciativas que brindan apoyo por medio de asistencia técnica y financiamiento; además de contar con una ley de fortalecimiento al emprendimiento. Sin embargo, no se cuenta con datos sobre el impacto y beneficios logrados para desarrollar el sector. El rol del gobierno en este aspecto es un factor clave para dinamizar la actividad empresarial, pero también para brindar garantías a las inversiones; coordinar el flujo de recursos y facilitar el desarrollo de las empresas con la reducción de burocracia y procesos largos de formalización, incentivos fiscales y apoyo a la investigación y desarrollo.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados del estudio, se identificó que existen deficiencias en cuanto a las condiciones sistémicas del ecosistema emprendedor en Guatemala, las cuales, influyen directamente en el desarrollo de los emprendedores y el sector mipyme. En especial, existe una necesidad de fomentar la interconexión entre los actores y un modelo de gobernanza, para una mejor asignación de recursos, tanto tangibles como intangibles. Se pretende el impacto positivo para el fortalecimiento de estos sectores empresariales, a través del desarrollo de capacidades empresariales y fortalecimiento del marco institucional, que propicie un sector más dinámico y competitivo.

Si bien, factores sociales y culturales con relación al tema de emprendimiento muestran altos niveles de desarrollo en el país, aún existen otros elementos de las condiciones sistémicas como la estructura de mercado, acceso a financiamiento, barreras de entradas, investigación y desarrollo y acceso a tecnología, que no permiten el desarrollo y escalamiento de las empresas. Derivado de estas condiciones contextuales y estructurales del ecosistema de emprendimiento, que deben ser abordadas desde un enfoque estratégico y de políticas públicas. Tiene como fin mejorarlas y propiciar condiciones más idóneas y, con ello, desarrollar negocios y empresas más sostenibles y competitivas.

Por lo anterior es necesario que se enfoquen los esfuerzos, no solo desde un ámbito individual de los emprendedores y empresarios, sino que, además, las instancias públicas y privadas se involucren con acciones, para crear condiciones favorables al desarrollo y fortalecimiento de las empresas, por medio de programas y políticas públicas que brinden acceso a mercados. Es idóneo crear un ambiente de libre competencia y que se provea de mecanismos que apoyen a los emprendedores y mipymes en su desarrollo y crecimiento; reducir la burocracia y costos en los procesos de formalización; incentivos fiscales; desarrollo de capacidades empresariales; financiamiento y apoyo a la investigación y desarrollo.

Conocer la situación actual de las condiciones sistémicas del ecosistema emprendedor, permite contar con un punto de partida para diseñar estrategias y políticas públicas, en materia de emprendimiento y fomento de la micro, pequeña y mediana empresa.

Referencias

- Acs, Z. (2006). How Is Entrepreneurship Good for Economic Growth? *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(1), 97–107. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.1.97>
- Acs, Z. J., Szerb, L., Lafuente, E., & Markus, G. (2020). *Global Entrepreneurship Index 2019*. The Global Entrepreneurship and Development Institute (Vol. 14).
- Brown, R., & Mason, C. (2017). Looking inside the spiky bits: a critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 49(1). <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9865-7>
- Cohen, B. (2006). Sustainable valley entrepreneurial ecosystems. *Business Strategy and the Environment*, 15(1). <https://doi.org/10.1002/bse.428>
- Cuc, J. E. (2022). *Diagnóstico del Ecosistema Emprendedor Guatemalteco: Mapas de actores y condiciones para emprender*. Próximo a publicarse.
- Dini, M., & Stumpo, G. (2020). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las MIPYMES* (Documentos). Cepal. Santiago: Cepal. Retrieved from <https://n9.cl/md9s>
- GEM. (2019). *Monitor Global de Emprendimiento 2019/2020*. Guatemala. Centro de Emprendimiento Kirzner. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala.
- Mason, Colin; Brown, R. (2014). Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. *OECD LEED Programme*.
- Spigel, B. (2017). The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 41(1). <https://doi.org/10.1111/etap.12167>
- Spilling, O. R. (1996). The entrepreneurial system: On entrepreneurship in the context of a mega-event. *Journal of Business Research*, 36(1). [https://doi.org/10.1016/0148-2963\(95\)00166-2](https://doi.org/10.1016/0148-2963(95)00166-2)