



## ATRAPADOS EN LA PERSISTENCIA DE LA POBREZA

### Autores<sup>1,2</sup>:

Guillermo Díaz y Samuel Zapil \*  
Coord. Úrsula Roldán\*\*

Guatemala es un país de contrastes. Un documento publicado por el Banco Mundial indica que, a pesar de tener potencial para generar bienestar a su población, se ubica entre las diez naciones con mayor desnutrición crónica en el mundo (Sánchez *et al.*, 2016). Asimismo, aunque ocupa la posición nueve en las economías de América Latina y el Caribe según el PIB (Pasquali, 2021), está entre los dos más pobres de dicha región (Banco Mundial, 2022).

Esta situación ocurre pese al continuo crecimiento económico registrado durante cuatro décadas y se considera incluso, que

la pobreza es un problema endémico en la sociedad guatemalteca.

En este boletín se contrasta dicha situación con la evolución que dicho fenómeno ha registrado en el mundo y en América Latina. En estos dos casos se observa reducción, pero en el primero, persiste una tasa alta, de más de 50 %, independiente de la metodología o año de estimación.

Para comprender mejor el fenómeno analizado, se describen metodologías de cálculo y se aportan elementos que explican porque en el caso guatemalteco la indigencia,

<sup>1</sup> (\*) Investigadores del Departamento de Ciencias Económicas, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh) de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP), Universidad Rafael Landívar (URL), (\*\*) Directora del Icesh.

<sup>2</sup> Los autores agradecen los comentarios y aportes de María Frausto, Astrid Beltetón, Julio Cuc y Eugenio Incer.

con altibajos, muestra un patrón de persistencia y un panorama desalentador.

## Métodos de medición de la pobreza

En principio, es importante mencionar que existe una amplia discusión sobre qué significa ser pobre. Por ejemplo, el Banco Mundial (2018a) argumenta que vincular este fenómeno con los ingresos no es suficiente para describirlo, considera que existen otras dimensiones como seguridad, salud y acceso a servicios, que ayudan a explicar los niveles de pobreza. El Concejo Centroamericano de Procuradores de Derechos Humanos (2008) plantea que esta es causa y efecto de la violación a esos derechos, colocando al individuo en condición de vulnerabilidad.

La diversidad de definiciones que discurren sobre el fenómeno de la pobreza ha propiciado que emerjan nuevas definiciones y diferentes métodos para cuantificarlo, ver anexo. Aun así, Feres y Mancero (2001a) hacen énfasis en que suele darse preminencia a la dimensión económica, motivando el uso constante de conceptos como *necesidad, estándar de vida, nivel de vida o insuficiencia de recursos*. Con base en los citados autores, la pobreza se entiende como una situación de insuficiencia de ingresos

que provoca que una persona viva con menos que otros.

Adicionalmente, es importante tener en mente que existe un amplio consenso respecto a que, con independencia del método utilizado, en la medición de la pobreza siempre se excluye alguna dimensión, aspecto que dificulta la comprensión de dicho fenómeno (Zapil, 2022).

Es por ello que, para facilitar el entendimiento de la pobreza, los métodos de medición suelen clasificarse en directos e indirectos (Feres y Mancero, 2001b). La diferencia radica en que los primeros se enfocan en el consumo efectivamente realizado, mientras que los segundos son una aproximación a la capacidad de consumo de los hogares (Feres y Mancero, 2001b; Zapil, 2022).

Asimismo, los métodos directos evalúan el acceso a servicios públicos más los gastos de inversión

realizados en la vivienda, enfocándose en los efectos de las políticas sociales; mientras que los indirectos se centran en el consumo o los ingresos corrientes de los hogares, y en el impacto de la política económica (Feres y Mancero, 2001b).

De manera resumida, la tabla 1 lista los métodos de medición de la pobreza más conocidos a nivel nacional e internacional. Cada uno de ellos aborda diferentes dimensiones del fenómeno.

## La pobreza se reduce en el mundo

La pobreza en el mundo se redujo de forma continua en las primeras dos décadas del siglo XXI. La tasa mundial de extrema pobreza, medida a través de la línea internacional de 1.90 dólares estadounidenses por día por persona, disminuyó de 29.1 % en el 2000 a 8.4 % en 2019, según se ilustra en la figura 1 (Banco Mundial, 2021).

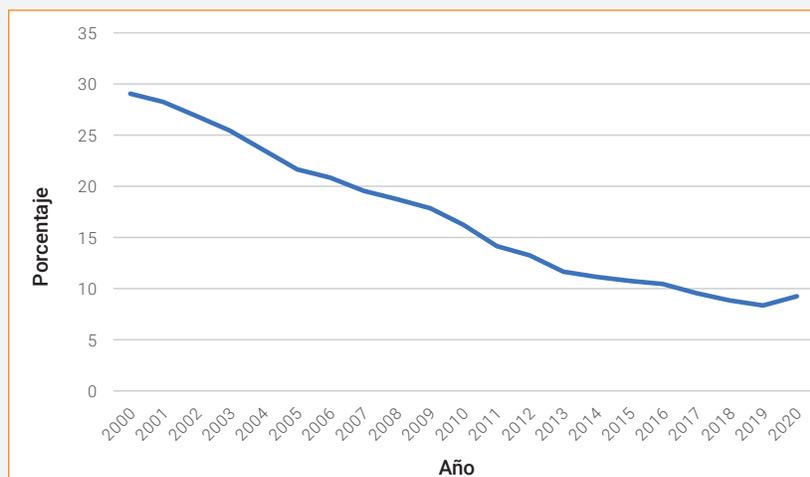
**Tabla 1**  
Métodos de medición de la pobreza

Directo	Indirecto
<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades básicas insatisfechas</li> <li>Índice de desarrollo humano</li> <li>Índice de seguridad alimentaria</li> <li>Índice de pobreza multidimensional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Líneas de pobreza</li> <li>Antropométricos</li> <li>Necesidades básicas</li> <li>Ingreso de \$3.65 diarios (2017, paridad de poder adquisitivo [PPA])</li> <li>Ingresos de \$6.85 diarios (2017, PPA)</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con base en Feres y Mancero (2001b), Banco Mundial (2004), Ministerio de Desarrollo e Iniciativa sobre la Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (2018) y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2012)

**Figura 1**

Evolución de la tasa de extrema pobreza en el mundo, periodo 2000-2020 (en porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos del Banco Mundial (2021)

La disminución de la extrema pobreza en el mundo se explica por la prosperidad experimentada por los países del Asia Pacífico, en especial China, donde un crecimiento económico inclusivo ayudó a que millones de personas dejaran de vivir en estas condiciones. En la citada región, la tasa de pobreza extrema se redujo de un poco más de 50 % a 3 % entre 2000 y 2015 (Banco Mundial, 2018b).

A nivel mundial, la continua caída de población pobre se interrumpió en el año 2020, debido a la pandemia del COVID 19. La tasa de pobreza extrema aumentó a 9.2 %, contra 8.4 % del año previo. Dicho incremento implicó que alrededor de 70 millones de personas pasaron a estar en condiciones de indigencia. Como resultado, el número de habitantes en condiciones

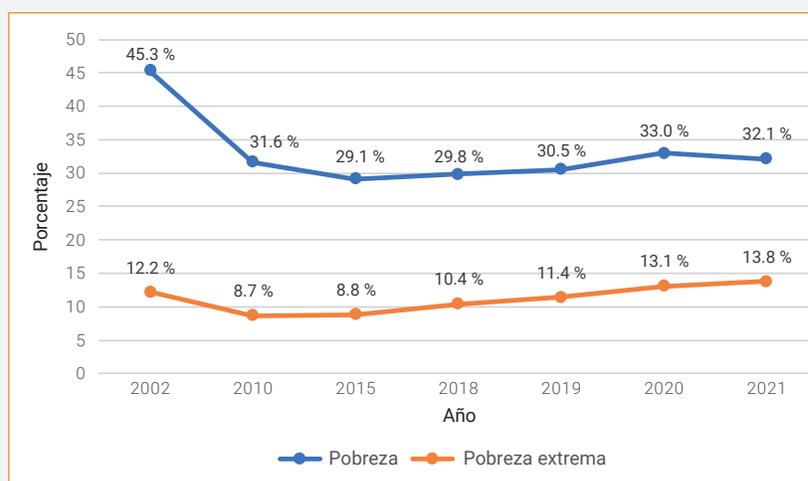
de subsistencia aumentó a 700 millones en 2020. Dicho incremento ocurrió con mayor magnitud en los países más pobres, donde la caída de ingresos representó el doble con relación a la de los países menos pobres (Banco Mundial, 2022b).

En 2022 la reducción de la pobreza mundial también fue contrarrestada por los efectos económicos, en especial debido al aumento de precios producto de la invasión rusa a Ucrania. Cálculos de Oxfam (2022) estiman que el número de personas en situación de pobreza en el mundo aumentará en 65 millones durante 2022.

En América Latina también se observó reducción de la pobreza durante el período 2002 a 2019, aunque en menor medida que en el mundo. En efecto, los datos de la figura 2 muestran como la tasa de pobreza de la región disminuyó de 45.3 % en 2002 a 30.5 % en 2019, mientras que la de extrema pobreza se redujo de 12.2 % a 11.4 %, respectivamente. En este último caso, a partir de 2015 se observó un punto de inflexión, con un aumento

**Figura 2**

Evolución de la tasa de pobreza en América Latina, periodo 2002-2021 (porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos de la Comisión Económica para América Latina [Cepal] (2022)

sostenido a 13.8 % en 2021, derivado de los efectos de la pandemia del COVID 19.

Para 2022 se prevé que continúe aumentando la pobreza en todas sus dimensiones en América Latina, debido a los efectos de la invasión rusa a Ucrania. Se estima que la tasa de población pobre se incremente a 33.0 % y a 14.5 % la que viva en condiciones de miseria, lo cual representa alrededor de 8 millones de personas incorporándose a una vida en condiciones de subsistencia. Lo anterior producto del aumento de precios y el deterioro en las condiciones de empleo, a causa del menor crecimiento económico (Cepal, 2022).

4

### Guatemala mantiene una alta tasa de pobreza

Contrario a la tendencia decreciente observada en el mundo, en Guatemala el nivel de pobreza registró un altibajo en el período 2000-2014, según las mediciones oficiales realizadas. En efecto, durante la primera década del siglo la tasa de pobreza retrocedió cinco puntos porcentuales, a 51 % en 2006, para luego aumentar a 59.3 % en 2014. Entre 2000 y 2006 la extrema pobreza se redujo solo medio punto porcentual y aumentó también ocho puntos porcentuales a 2014, situándose en 23.4 %, según se observa en la figura 3. Se debe agregar que Guatemala se comprometió a reducir

en 2015 la tasa de pobreza, según los Objetivos de Desarrollo del Milenio, lo cual incumplió.

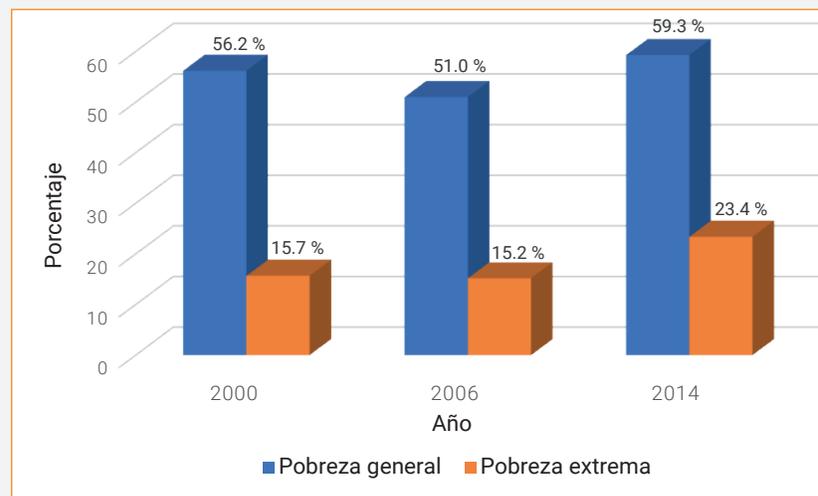
Los datos reflejan un deterioro en la situación de pobreza durante la primera década y media del presente siglo, en especial en lo que respecta a la situación de pobreza extrema. Asimismo, los datos indican que la reducción de pobreza entre 2000 y 2006 ocurrió en condiciones de riesgo para las familias de volver a la situación de indigencia, ante un evento económico adverso, lo cual se produjo con la recesión económica mundial de 2009 y el posterior menor crecimiento económico. En consecuencia, la tasa de pobreza aumentó de nuevo, a 59 % en 2014. Lo anterior, como resultado de las secuelas de la crisis económica mundial

experimentada entre 2008 y 2009.

La falta de realización de encuestas para medir la pobreza, posterior a 2014, dificulta conocer con precisión la evolución reciente y situación actual de dicho fenómeno. Sin embargo, es posible obtener una visión o panorámica con base en estimaciones realizadas por medio de las metodologías de necesidades básicas insatisfechas y la línea internacional de pobreza del Banco Mundial.

La estimación por el método de necesidades básicas insatisfechas, utilizando datos del censo de población de 2018, indican que a ese año el 60.9 % de la población se encontraba en condiciones de pobreza y 29.8 % en situación de extrema pobreza, como lo ilustra la figura 4. A ese

**Figura 3**  
Evolución de la tasa de pobreza en Guatemala, periodo 2000-2014 (porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos del Instituto Nacional de Estadística [INE] (2015)

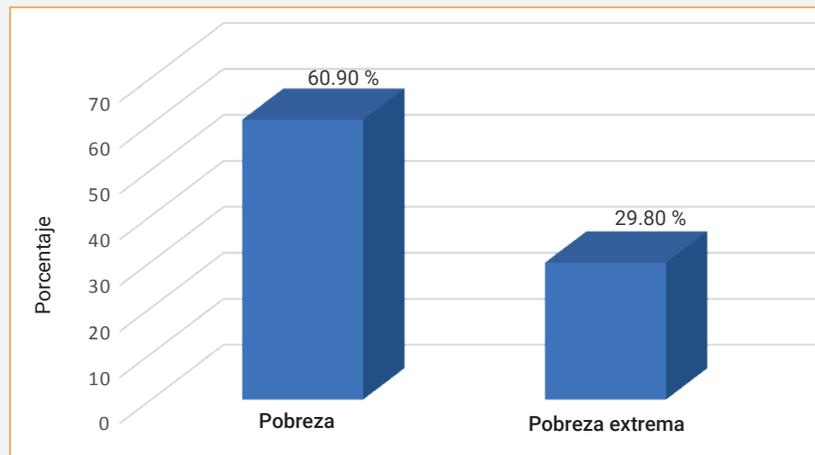
año, las necesidades básicas insatisfechas con mayor porcentaje de ocurrencia fueron el hacinamiento, con 39.9 %, el acceso a servicio sanitario y drenaje, con 19.9 % y la precariedad ocupacional, con 16.3 % (Zapil, 2022).

La tasa de pobreza en el área urbana era de 54 % y de 68 % en la rural. Los departamentos con mayor tasa de pobreza son Alta Verapaz (82 %), Quiché, Petén, Totonicapán, Chiquimula, Huehuetenango y Sololá, con una tasa entre 70% y 79 %. Los grupos étnicos con mayor incidencia de pobreza son: Chortí (con 92 %), Q'eqchí, Qanjobal, Chuj, Tzutujil, Mopán y Akateca, con niveles entre 80 % y 90 % (Zapil, 2022).

La estimación de la pobreza según la línea internacional indica una tasa alta de 54 % a 2019, que aumentó a casi 57 % en 2021, luego de la pandemia del COVID 19, como puede apreciarse en la figura 5 (Banco Mundial, 2022). Dicho incremento, de tres puntos porcentuales, fue similar al observado a nivel de América Latina.

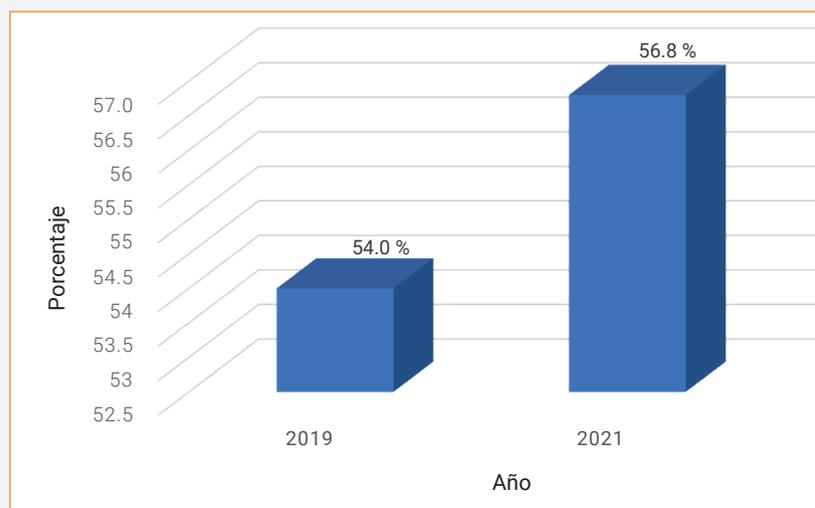
A nivel regional, una encuesta realizada en 5086 hogares en 2015 en los departamentos de Huehuetenango, Quetzaltenango, Quiché, San Marcos y Totonicapán dio como resultado una tasa de 69 % de pobreza, con base en el método de la línea de pobreza. Otra encuesta realizada en 108 hogares

**Figura 4**  
Estimación de la pobreza según el método de necesidades básicas insatisfechas, año 2018 (porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos de Zapil (2022)

**Figura 5**  
Evolución de la tasa de pobreza en Guatemala, según línea internacional (porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos del Banco Mundial (2022)

rurales en los departamentos de Guatemala, Jutiapa y Zacapa en 2020 evidenció una tasa de pobreza de 70 %, calculada según el método de pobreza multidimensional. En 2021, luego del inicio de la pandemia de COVID 19, la incidencia de la pobreza aumentó en la muestra de hogares a 78 %, según

se observa en la figura 6 (Instituto de Investigación en Ciencias Naturales y Tecnología [Iarna], 2022).

Estos datos muestran que el aumento de la pobreza, como secuela de la pandemia del COVID 19, pudo haber sido mayor en el área rural del país, que lo reportado

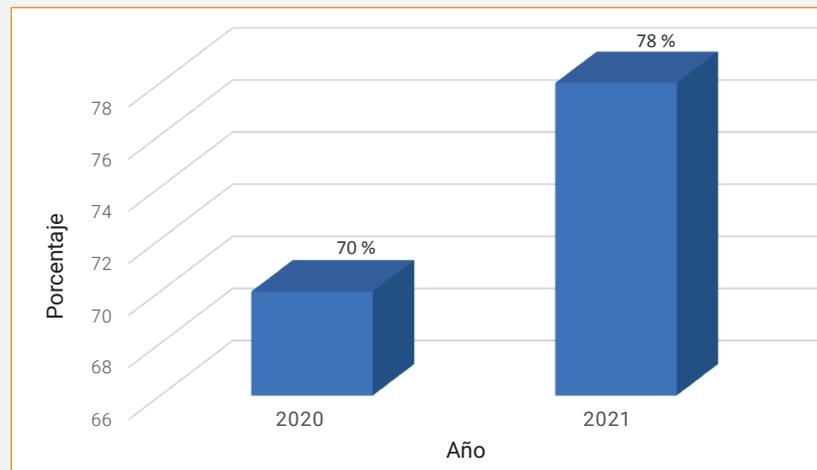
a nivel nacional, según los calculados ya citados del Banco Mundial. Al respecto, conviene indicar que es importante realizar una nueva encuesta sobre condiciones de vida para determinar la incidencia de la pobreza a nivel nacional y según área geográfica y otras variables sociodemográficas, luego de la pandemia.

### Factores que limitan la reducción

Los factores que limitan a la población guatemalteca superar la condición de pobreza son múltiples. Conforme a Sánchez *et al.* (2016), el alto nivel de pobreza en Guatemala se explica por la exclusión social, el lento crecimiento económico y los desafíos para la sostenibilidad del mismo. En el primer factor resaltan el limitado papel del mercado laboral, en lo que respecta a la poca creación de empleo, la baja calidad del mismo y la baja remuneración, que repercute en poca movilidad económica ascendente, destacando que predomina la movilidad descendente y la reproducción de la pobreza. A este respecto, los autores afirman que uno de cada tres hogares que estaba en situación de pobreza en 2000 continuaba en dicha situación en 2014.

Sobre el tema se puede agregar que la tasa de movilidad social educativa a 2014 era de 0.44, lo que

**Figura 6**  
Evolución de la tasa de pobreza en hogares rurales, según el método de pobreza multidimensional, años 2020 y 2021 (en porcentaje)



Fuente: elaboración propia, con base en datos del IARNA (2022)

implica que más de la mitad de los hijos reproducían el nivel educativo de sus padres, que era predominantemente menor a seis años de escolaridad (Díaz, 2019a).

Con relación a la poca creación de empleo, el trabajo formal —medido por el número de trabajadores afiliados al seguro social—, registró una tasa de crecimiento promedio anual de 2 % en el período 2002-2021, cifra menor al promedio del crecimiento económico, que fue de 3.5 % (Coyoy, 2022). Sobre la baja remuneración, se debe indicar que los salarios según nivel de escolaridad o retornos a la educación se redujeron 12 % en promedio por nivel en los trabajadores con educación primaria y secundaria entre los años 2002 y 2018 (Díaz, 2019a).

Sobre el lento crecimiento económico, se puede indicar

que una investigación determinó que los países de América Latina que redujeron la pobreza en un monto importante durante el período 2000-2016, registraron una tasa de crecimiento promedio anual de 5 % (Díaz, 2019a), mayor a la de 3.5 % que Guatemala tuvo en las primeras dos décadas del presente siglo.

La alta desigualdad es un factor estructural que también limita la disminución de la pobreza en Guatemala. El país se ubicó en el 10 % de países más desiguales del mundo en 2015. Esta situación también incide en el desarrollo de la clase media, medida en términos de ingresos entre \$10.0 y \$50.0, que bajó a casi 10 % de la población en 2014 (Sánchez *et al.*, 2016). El decenso de la desigualdad es un factor clave en la reducción de la pobreza, según la experiencia

de los países de América Latina que han disminuido sus niveles de pobreza.

## Conclusiones

La pobreza en el mundo se redujo durante las primeras dos décadas del presente siglo. Dicho fenómeno también se observó en América Latina, aunque con algún repunte. Sin embargo, la pobreza aumentó en Guatemala durante ese período de tiempo.

La estimación por el método de necesidades básicas insatisfechas muestra a 2018 una alta incidencia, de casi 60 %, de la pobreza en el país. Asimismo, estimaciones con el método de la línea internacional de pobreza revelan un incremento, de casi tres puntos porcentuales, luego de la pandemia del COVID 19.

El bajo crecimiento económico, la desigualdad y la exclusión social, entre otros, son factores que explican que Guatemala se encuentra atrapada en la persistencia de la pobreza.

## Recomendaciones

Implementar políticas públicas que enfatizan la inversión social en programas orientados a la reducción de la pobreza, tales como seguridad alimentaria, combate a la desnutrición, disminución de la

deserción escolar, ampliación de servicios de salubridad, generación de empleo digno, acceso a medios productivos para la pequeña economía campesina y para los sectores de micro, pequeña y mediana empresa. La Cepal (2021) recomendó mantener los programas de transferencias condicionadas para compensar los daños provocados a los hogares de bajos ingresos después de la pandemia; así como repensar los esquemas de los sistemas de salud y educación para garantizar la universalización de los mismos. Los programas deben priorizar las áreas, regiones o territorios y grupos étnicos con mayor incidencia de pobreza, para permitir que la población tenga una vida plena.

Ejecutar con urgencia programas destinados a combatir la extrema pobreza, en particular que garanticen acceder a una dieta alimentaria que cubra el mínimo de calorías por día que una persona requiere para vivir por arriba de condiciones de subsistencia.

Priorizar la realización de una encuesta sobre condiciones de vida, para actualizar los cálculos de la incidencia de la pobreza en el país y tener datos sobre el tema luego de la pandemia del COVID 19. Dicha encuesta, idealmente, debe realizarse según la metodología utilizada en encuestas anteriores, para que sea comparable y así sea posible conocer la evolución del fenómeno de la pobreza en el tiempo.

7

## Referencias

Banco Mundial. (2004). *Poverty in Guatemala, Annex 1*.

\_\_\_\_\_. (2018a). *Armando el rompecabezas de la pobreza, panorama general*.

\_\_\_\_\_. (2018b). *Poverty and shares prosperity 2018. Piecing together the poverty puzzle*.

\_\_\_\_\_. (2021). *La pobreza y la prosperidad compartida 2020. Un cambio de suerte*.

\_\_\_\_\_. (27 de octubre de 2022). *Guatemala*. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/e408a7e21ba62d843bdd90dc37e61b57-0500032021/related/mpo-gtm.pdf>

\_\_\_\_\_. (2022a). *Fact sheet: an adjustment to global poverty lines*. <https://www.worldbank.org/en/news/factsheet/2022/05/02/fact-sheet-an-adjustment-to-global-poverty-lines#12>

- \_\_\_\_\_. (2022b). *Poverty and shared prosperity 2022. Correcting course*.
- Comisión Económica para América Latina. (2021). *Panorama social de América Latina 2021*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47718-panorama-social-america-latina-2021>
- \_\_\_\_\_. (2022). *Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?* [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419_es.pdf)
- Consejo Centroamericano de Procuradores de Derechos Humanos. (2008). *Políticas públicas regionales sobre la reducción de la pobreza en Centroamérica y su incidencia en el pleno disfrute de los derechos humanos*. Instituto Interamericano de Derecho.
- Coyoy, E. (2022). El crecimiento económico y la generación de empleo. *Landivar Economics*, 5-13. Universidad Rafael Landívar.
- Díaz, G. (2019a). Disminución de los retornos a la educación en Guatemala. *Atlantic Review of Economic*, 1-26.
- \_\_\_\_\_. (2019b). El club de la pobreza en Guatemala. El caso Guatemala. *Aposta. Revista de ciencias sociales*, 138-152.
- Feres, J. y Mancero, X. (2001a). *El método de necesidades básicas insatisfechas y sus aplicaciones en América Latina*. Comisión Económica para América Latina, División de Estadística y Proyecciones Económicas.
- Feres, J. y Mancero, X. (2001b). *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*. Comisión Económica para América Latina, División de Estadística y Proyecciones Económicas.
- Instituto de Investigación en Ciencias Naturales y Tecnología. (2022). *Análisis de los impactos del confinamiento de la pandemia del COVID 19 en hogares y comunidades rurales del sur oriente de Guatemala* (Manuscrito no publicado). Universidad Rafael Landívar.
- Instituto Nacional de Estadística. (2002). *Encuesta de Condiciones de Vida ENCOVI 2000: Perfil de pobreza en Guatemala*.
- \_\_\_\_\_. (2015). *República de Guatemala: Encuesta de Condiciones de Vida 2014*.
- Ministerio de Desarrollo e Iniciativa sobre la Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford. (2018). *Índice de pobreza multidimensional*.
- Oxford Poverty and Human Development Initiative. (27 de 10 de 2022). *Multidimensional poverty*. <https://ophi.org.uk/research/multidimensional-poverty/>
- Pasquali, M. (10 de diciembre de 2021). *Statista*. <https://es.statista.com/grafico/26372/paises-latinoamericanos-con-el-mayor-pib-a-traves-del-tiempo/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (27 de octubre de 2022). *Índice de desarrollo humano*. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HD>

Sánchez, S., Scott, K. y López, H. (2016). *Guatemala. Cerrando brechas para generar un crecimiento más inclusivo*. Banco Mundial.

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. (2006). *Necesidades básicas insatisfechas al 2002*.

Zapil, S. (2022). Mapas de pobreza de Guatemala del 2018, el método de necesidades básicas insatisfechas. *Revista de estudios sociales*, 1-40.

## Anexo: métodos de medición de la pobreza

Dentro de los principales métodos utilizados en el país se pueden listar: (1) necesidades básicas insatisfechas, (2) índice de pobreza multidimensional, (3) líneas de pobreza y (4) el índice de desarrollo humano.

### Necesidades básicas insatisfechas

Introducido por Cepal en la década de los 1980, este método directo busca verificar si los hogares/individuos satisfacen una serie de necesidades establecidas, considerando pobres a aquellos que no lo hacen (Feres y Mancero 2001a y b). Dichas necesidades y los umbrales de satisfacción seleccionados deben responder a la idiosincrasia local de los países (Feres y Mancero, 2001a). Para el caso guatemalteco, los parámetros se muestran en la tabla 2.

Según el manual de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia [Segeplán] (2006) para que el hogar o persona, sea clasificada como pobre, basta con que el hogar reporte la insatisfacción de una sola necesidad. La principal fuente de información suelen ser los datos de los censos de población, aunque también se pueden utilizar los datos de las encuestas de hogares.

### Índice de pobreza multidimensional

La construcción de este índice descansa en el método Alkire-Foster, el cual busca profundizar en la comprensión e interpretación del fenómeno de la pobreza, bajo la afirmación de que esta es multidimensional (Oxford Poverty and Human Development Initiative, 2022). Para Guatemala, el índice utilizó la información contenida en la Encuesta de Condiciones de Vida (Encovi) 2014, de los temas descritos en la tabla 3.

De acuerdo con Mides y OPHI (2018), para que un hogar sea considerado pobre (multidimensional) debe reportar un nivel de privación del 30 %. Es decir, que los pesos de las privaciones sumen dicha cifra.

### Líneas de pobreza

En el caso de Guatemala, el método oficial de medición de pobreza emplea la metodología propuesta por el Banco Mundial, por lo tanto, se puede afirmar que la Encovi responde a esta. No está de más señalar que este ejercicio se realizó en los años 2000, 2006 y 2014<sup>3</sup> (INE, 2015).

Según el Banco Mundial (2004) y el INE (2002), la conveniencia de utilizar el consumo para la medición de la pobreza descansa

<sup>3</sup> Por algún motivo no explicado, los datos de pobreza de Encovi 2011 no puede compararse con las encuestas de 2000, 2006 y 2014.

**Tabla 2**

Necesidades básicas insatisfechas (NBI) en Guatemala

Necesidad	Umbral de insatisfacción
Calidad de la vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hogar del área urbana con pared de bajareque, lepa, palo, caña u otro.</li> <li>Hogar del área urbana con pared de ladrillo, block, adobe, madera, lámina y con piso de tierra.</li> <li>Hogar del área rural con pared de lámina, bajareque, lepa, palo caña u otro y con piso de tierra.</li> </ul>
Origen y abastecimiento del agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hogar del área urbana sin red de distribución de agua y con servicio de abastecimiento de chorro público, pozo, camión, tonel, río, lago o manantial.</li> <li>Hogar del área rural con servicio de abastecimiento de agua de río, lago, manantial u otra forma.</li> </ul>
Acceso a servicio sanitario y drenajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hogar del área urbana sin conexión a una red de desagüe y con el servicio sanitario igual a excusado lavable, letrina, pozo ciego o sin servicio sanitario.</li> <li>Hogar del área rural sin ningún sistema de eliminación de excretas o que no disponen de servicio sanitario.</li> </ul>
Hacinamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hogar con más de tres personas por dormitorio o habitación utilizado para dormir (se excluye baño y cocina).</li> </ul>
Asistencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hogar del área urbana con niños en el rango de edad de 7 a 12 años que no asisten a la escuela.</li> <li>Hogar del área rural con niños en el rango de edad de 7 a 10 años que no asisten a la escuela.</li> </ul>
Precariedad ocupacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>El jefe de hogar no tiene ningún nivel de instrucción y tiene más de cuatro personas por miembro del hogar ocupado.</li> </ul>

Nota. La tabla lista y describe las necesidades básicas insatisfechas utilizadas por Guatemala, además de los umbrales de insatisfacción. Fuente: Segeplán (2006) adaptado por Zapil (2022)

10

en: (1) Comparado con el ingreso, el nivel de fluctuación del consumo oscila menos; usualmente los hogares o individuos utilizan sus ahorros para compensar una variación negativa del ingreso; (2) Las personas suelen dar una información más precisa sobre su nivel de consumo; usualmente los informantes sobrestiman o subestiman sus ingresos y (3) Al medir el bienestar por medio del consumo, los estándares de bienestar pueden derivarse de la información recolectada en la encuesta, evitando recurrir a otras fuentes para establecer estos parámetros.

De acuerdo con el INE (2002), para medir el nivel de consumo anual de los hogares la Encovi indaga el gasto en los siguientes temas:

- consumo de alimentos
- consumo de vivienda
- salud y educación
- valor de uso de equipo
- gasto en artículos de consumo
- entretenimiento y diversión
- transporte y comunicación
- otros
- no incluidos

Una vez cuantificado y monetizado el nivel de consumo de los hogares, y tomando en cuenta su número de miembros, se procedió a estimar los niveles de consumo per cápita (Banco Mundial 2004). El objetivo es la de eliminar la distorsión que hogares pueden generar con muchos o pocos miembros.

**Tabla 3**  
Índice de pobreza multidimensional: dimensiones, indicadores y pesos. Guatemala

Dimensión	Indicadores	Peso (5 %)
Salud y seguridad alimentaria y nutricional	Acceso a servicios de salud	5
	Seguridad alimentaria y nutricional	5
	Embarazo en adolescentes	5
	Cuidado prenatal	5
Educación	Asistencia escolar	5
	Años de escolaridad	5
	Rezago educativo	5
	Cuidado infantil	5
Empleo digno	Empleo informal	10
	Trabajo infantil	10
Vivienda	Materiales de la vivienda	6.66
	Hacinamiento	6.66
	Combustible para cocinar	6.66
Servicios básicos	Acceso al agua	5
	Energía eléctrica	5
	Recolección de basura	5
	Saneamiento	5

Nota. La tabla lista las dimensiones, indicadores y umbrales de vulnerabilidad, además de los pesos de cada uno utilizados para la estimación del índice de pobreza multidimensional. Fuente: con base en Ministerio de Desarrollo e Iniciativa sobre la Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford [Mides y OPHI] (2018)

Paralelamente, el INE (2002) estableció (1) que la línea de pobreza extrema es equivalente al valor monetario del consumo de 2172 calorías por día y por persona, durante un periodo de un año<sup>4</sup> y (2) en el caso de la línea de pobreza: primero se estableció el porcentaje que representa el consumo de alimentos dentro del consumo total de los hogares<sup>5</sup>, seguidamente el valor monetario de línea de pobreza extrema se divide dentro del porcentaje previamente estimado. El resultado final representa el valor de la línea de pobreza nacional. La tabla 4 describe el valor monetario de estas líneas.

Una vez estimado el valor monetario de las líneas de pobreza y pobreza extrema (anuales y per cápita), se procedió a clasificar a las personas dependiendo si el

consumo anual per cápita de estos no logran superar el valor establecido por cada uno de los estándares de calidad de vida.

### Líneas de pobreza internacionales

Tomando en cuenta la dificultad que representa comparar los diferentes indicadores de pobreza, cuando están contruidos con diferentes estándares de bienestar, el Banco Mundial (2022a) formuló una línea de pobreza extrema internacional en la década de 1990. Para la primera versión, el valor monetario estimado fue de \$1 por día (para cada persona); en años posteriores el valor pasó a ser de \$1.90 y la última actualización ocurrió en el año 2022, dándole el valor US\$2.15 diarios por persona.

La construcción de este estándar de calidad de vida se basó en las líneas de pobreza de los 28 países más pobres del mundo (Banco Mundial, 2022a).

Considerando el debate y la evolución de los conceptos de pobreza, el Banco Mundial (2022a) creó una línea de pobreza para los países de ingresos medios bajos, con un valor de \$3.65 y otra para los países de ingresos medios: \$6.85 dólares diarios por persona. Con ello, se logró ajustar a los diferentes estándares de bienestar existentes.

### Índice de desarrollo humano

Aunque este propiamente no es un índice de medición de la pobreza, no está de más incluirlo dado a que es un método directo de medición del bienestar. Basado en la propuesta teórica y conceptual sobre desarrollo humano, el Programa de las Naciones

<sup>4</sup> El Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (Incap) fue el encargado de establecer el nivel de consumo calórico recomendado para la población de Guatemala (INE, 2002).

<sup>5</sup> Se seleccionaron a los hogares que están +/- 5 % alrededor de la línea de pobreza (INE, 2002).

Unidas para el Desarrollo (PNUD) presentó el índice de desarrollo humano (IDH) en 1990, introduciendo una alternativa al uso del PIB per cápita, para medir el avance de las condiciones de vida de la humanidad (Feres y Mancero 2001b).

Este indicador utiliza tres dimensiones que pueden ser consideradas como vitales para la humanidad: longevidad, conocimiento y nivel de vida decente (Feres y Mancero, 2001b; PNUD 2022). De acuerdo con PNUD (2022), la medición de cada componente se realiza de la siguiente manera:

- Longevidad: expectativa de vida al nacer.
- Conocimiento: expectativa de años de estudio y promedio de años de estudio.
- Nivel de vida decente: PIB per cápita (PPA \$).

**Tabla 4**

Valor per cápita de la línea de pobreza de Guatemala, en quetzales de cada año

Valor per cápita	Año		
	2000	2006	2014
Líneas de pobreza extrema			
Anual	Q1911	Q3206	Q5750
Mensual	Q159.25	Q267.17	Q479.17
Diario	Q5.24	Q8.78	Q15.75
Líneas de pobreza			
Anual	Q4318	Q6574	Q10 218
Mensual	Q359.83	Q547.83	Q851.50
Diario	Q11.83	Q18.01	Q27.99

Nota. La tabla presenta el valor per cápita de las líneas de pobreza utilizadas en las Encovi 2000, 2006 y 2014. Fuente: elaboración propia con base en INE (2015)

## CONTACTO

Vicerrectoría de Investigación y Proyección  
Universidad Rafael Landívar

Campus Central, San Francisco de Borja, S. J., Ciudad de Guatemala, Vista Hermosa III, zona 16  
Apartado postal 39-C, Edificio O, oficina 101, 01016



Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)  
Departamento de Ciencias Económicas

PBX: (502) 2426 2626, ext. 3325

